

फ
वे
२३८
५२
१
२
५२

२२, ५

२२

मय न्यायि

रम्य जगि



३२



॥ श्रीः ॥

हरिदास-संस्कृत-ग्रन्थमाला

५४

॥ श्रीः ॥

मनोरमाशब्दरत्न-प्रश्नोत्तरावली

द्वितीय-तृतीयखण्डात्मकः द्वितीयो भागः

वैयाकरणभूषणसार-परिभाषेतुष्टोत्तर-व्याकरण-

महाभाष्याणां राजकीयपरीक्षासु समागतैः

प्रश्नैश्च संयोजितः ।



प्रकाशकः

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः-

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,

विद्याविलास प्रेस, बनारस

सं० २००५]

मूल्यं ॥=)

[१९४८ ई०]

[अस्य ग्रन्थस्य सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकाधीनाः]

लघुशब्देन्दुकला

[लघुशब्देन्दुशेखर-प्रश्नोत्तरी]

इसमें परीक्षार्थी आने योग्य सभी प्रश्नों के उत्तर ऐसे सरल तथा निर्दुष्ट परिष्कारों से युक्त लिखे गये हैं कि अभ्यास करने पर विद्यार्थी परीक्षामें पूरी सफलता प्राप्त कर लें तथा ग्रन्थ लगाने में भी विद्यार्थीको अत्यधिक सहायता मिलेगी ।
ऐसा प्रशंसनीय संस्करण यह प्रथम बार ही प्रकाशित हुआ है । १)

परमलघुकला

(परमलघुमञ्जूषाप्रश्नोत्तरी)

प्रस्तुत संस्करण में परीक्षा में आने योग्य सभी प्रश्नों के उत्तर ऐसे सरल तथा निर्दुष्ट परिष्कारों से युक्त लिख दिये गये हैं कि—“एक पन्थ दो काज” याने ग्रन्थ लगाने में भी इस से आपको अत्यधिक सहायता पहुँचेगी और कण्ठस्थ कर लेनेपर परीक्षा में अधिक से अधिक नम्बर भी पास करेंगे । १)

वृत्तरत्नाकरः

भट्टनारायणभट्टीयव्याख्या सहित सुविस्तृत टिप्पणी व
‘मणिमयी’ भाषा टीका विभूषित ।

विस्तृत भाषा टीका से परिवर्धित इस द्वितीय संस्करण से परीक्षार्थी विद्यार्थियों की सारी कठिनता दूर हो जायगी । नारायणभट्टीय व्याख्या के साथ २ सुविस्तृत टिप्पणी होने पर ही प्रथम संस्करण संस्कृत संसार में विशेष स्थान पा चुका था, पर इस बार मणिमयी विस्तृत भाषा टीका होने से तो यह द्वितीय संस्करण अत्यधिक परोक्षोपयोगी हो गया है । ३)

सिद्धान्तकौमुदी जेबी-गुटका

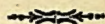
सूत्रसूची-धातुसूची-सूत्रांक-वार्तिकांक सहित

सम्पादकः—पण्डित गोपाल शास्त्री नेने

सिद्धान्तकौमुदीका ऐसा सुन्दर जेबी गुटका का मनोहर संस्करण यह प्रथम बार ही छपा है । प्रति दिन सिद्धान्त कौमुदी की आवृत्ति करना विद्यार्थियोंके लिये आवश्यक है । सुबह-शाम घूमते-फिरते समय तथा परदेश-यात्रा करते समय विद्यार्थियोंका बहुत ही समय व्यर्थमें व्यतीत होजाता है । अब जहाँ कहीं जाना हो इस संस्करण को जेब में रख लीजिये और जब चाहें सिद्धान्तकौमुदी की आवृत्ति कीजिये । ३)

प्राप्तिस्थानम्—चौखम्बा संस्कृत-पुस्तकालय, बनारस ।

THE
HARIDAS SANSKRIT SERIES
54.



MANORAMĀ S'ABDARATNA
PRAS'NOTTARĀVALĪ

[BEING QUESTIONS & ANSWERS OF BHATTOJIDIKS'IT'S &
HARIDIKS'IT'S PRAUDAMANORAMĀ & S'ABDARATNA]

BY

Pandit S'ri Raja Narayan S'ukla



(PART-II)



PUBLISHED BY

JAYA KRISHNA DĀS HARIDĀS GUPTA

The Chowkhamba Sanskrit Series Office.

Benares City.

1937

(All Rights Reserved by the Publisher)

PRINTED BY

JAYA KRISHNA DAS GUPTA,
VIDYA VILAS PRESS, BENARES CITY.

1937.

❀ श्रीः ❀

❀ हरिदास—संस्कृत—ग्रन्थमाला ❀

५४

श्रीमो सान्नाजपुत्रः

श्री श्रीराम

५-

❀ श्रीः ❀

मनोरमाशब्दरत्न—

प्रश्नोत्तरावल्याः

द्वितीयो भागः

[द्वितीयोत्तरीयखण्डात्मकः]

जौनपुरबदलापुरउदयपुरगेल्लह्वानिवासिकौमुदीकल्पलतिकापरिष्कारदर्पणव्युत्पं-

त्तिवादशास्त्रार्थकलाद्यनेकग्रन्थकृद्घटिकाशतकशतावधानाशुकविप्रसिद्धा-

भिधेयपण्डितराजशुक्लश्रीवेणीमाधवशास्त्रिणामात्मजेन

शुक्लश्रीराजनारायणशास्त्रिणा

सङ्कलितः, सम्पादितश्च ।

❀ ❀

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,

बनारस सिटी ।

सं० १९९३ ई.

[राजशासनानुसारेण सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः]

वक्तव्यविशेषः ।

अये सरलहृदया अधिगतवाग्देवताविचित्रविभवा विद्वद्वरेण्या वैदुष्यकला-
सम्पादनरता रमणीयचेतसश्चाब्दिकाश्छात्रनिवहाश्च ? अतिरोहितमेवैतद्दृष्टिपथा-
च्छ्रीमतां यद्राजकीयसंस्कृतपरीक्षासु विनिर्धारितश्चाब्दरत्नसहितो मनोरमाग्रन्थः
परीक्षार्थिनां कृते कीदृशङ्काठिन्यमावहतीति । एतस्य पठने पाठने च सुमहान्
क्लेशोऽहर्दिवमनुभूयत एव शाब्दिकैः । प्रष्टारश्च लघीयसाऽपि शब्दसमुदायेन “अर्थ-
वदधातुः” इत्यादिबृहद्ब्याख्यानशालिसूत्राणां संक्षिप्तब्याख्यानं समीहमाना अन्ते-
वसतान्धिपणां विमोहयन्तितराम् । एवं सति विमुग्धैस्तैः किमपि विलेख्यं यदि-
ष्टाजनकमेव प्रतीयत इति । एवंविधकट्टापहारको दयनीयछात्रजनदयालुः कोऽपि
ग्रन्थो नाद्यावधि प्रकाशितः । प्रकाशिता अपि केचिन्न यथावदुपकुर्वन्ते । एतामेव
क्लेशग्रन्थिं दलथयितुकामेन मयाऽद्यावधि राजकीयपरीक्षासु समागतान् प्रायस्सर्वान्
प्रश्नान् सङ्कलय्य ग्रन्थगान् कांश्चिद्वशिष्टानपि प्रश्नदले विनिवेश्य समेपामुत्तर-
प्रणाली सरला प्रादर्शि । पूर्वन्तावत् पञ्चसन्धिपर्यन्त एव लेखः प्रथमभागरूपेण
भवताञ्छुर्गोचरीकृतः । अधुनातनन्दितीयतृतीयखण्डात्मको द्वितीयभागः आज-
न्तपुल्लिङ्गात् कारकान्तो भवद्भ्य उपहारीक्रियते । अत्रापि भागे केवलप्रश्नानामा-
वृत्तये पृथक् सूची मनोहरति पश्चाच्च यथासंख्यमुत्तराणि विलसन्ति । अन्ते च
वैयाकरणभूषणमहाभाष्यपरिभाषेन्दुशेखरादीनामपि परीक्षाऽऽगतप्रश्नास्समावेशिता
इति व्याकरणशास्त्रिपरीक्षा दातुमनसां सुवर्णगन्धः ।

बहुधा कृतपरिशीलनेऽप्यत्र ग्रन्थे मानवस्वभावात्सम्भवदोषाणां क्षमापनेनेमं
लेखं लेखकञ्चानुग्रहीष्यन्ति चेद्भवन्तस्सुधियो महाभागास्सफलः प्रयासस्स्यादिति ।

ग० स० कालेज

वनारस ।

रामनवमी सं० १९९४ वै०

भवदीयस्यः-

श्रीराजनारायणशुक्लस्य

श्रीगणेशाय नमः

श्रीगणेशाय नमः ।

मनोरमाशब्दरत्नप्रश्नोत्तरावली

द्वितीयखण्डे ।

ध्यात्वा श्रीशपदारविन्दयुगलं नत्वा गिरं सुन्दरीम्,
पित्रोः पादयुगप्रणम्य मनसा वाचा तथा कर्मणा ।
ध्यायन्ध्यायमहर्निशन्धृतवतस्तेजस्तु बार्हस्पतम्,
प्रातःस्मर्यपदान् गुरुन् मयि सदा यावद्दयाशालिनः ॥ १ ॥
यावच्छब्दमधीत्य तर्कितवचाः प्रोत्साहितस्सज्जनैः,
वेणीमाधवशास्त्रिणो भुवि यशःप्रख्यातनाम्नस्तुतः ।
लेखदैक्षितमीहतेऽतिसरलीकर्तुञ्च पारीक्षिकम्,
शुक्ला गर्गकुलप्रसूरलघुधोः श्रीराजनारायणः ॥ २ ॥
परीक्षापाशबद्धानां छात्राणां हितकाङ्क्षया ।
कुर्वे मनोरमाशब्दरत्नप्रश्नोत्तरावलीम् ॥ ३ ॥
अजन्तपुल्लिङ्गादारभ्य स्त्रीप्रत्ययान्तभागे प्रश्नाः ।

✓ १ प्रकृतिप्रत्ययभावापन्नविषयको नियमः किमर्थमङ्गीकृतः किञ्च प्रकृति-
प्रत्ययभावापन्नत्वम् ।

✓ २ अचःपरस्मिन्नित्यत्र पञ्चमीसमासस्य प्रयोजनानामन्यथासिद्धिः-
कथम्प्रदर्शिता दीक्षितेन टीकाकृता च तत्र किमुक्तम् ।

✓ ३ “हल्ङ्चाब्भ्य” इति सूत्रे हल्ग्रहणस्य वैयर्थ्यमुपपाद्य परिह्रिय-
ताम्, ङ्चापस्सरिति न्यासस्यौचित्यञ्च प्रदर्शयत ।

४ “ङणान्ता षट्” इति सूत्रं व्याख्यायताम् ।

५ आत्वस्य वैकल्पिकत्वे “ऽष्टनो दीर्घा” तिसूत्रस्थस्य दीर्घग्रहणस्य ज्ञाप-
कता कथमिति विविच्योच्यताम् ।

६ “शूद्रा चामहत्पूर्वा जाति”रित्यत्रामहत्पूर्वस्य वैयर्थ्यं कथम्भूले व्यवस्थापितम्, कथञ्च तच्छब्दरत्नकृता दूषितम् ।

✓ ७ यथोत्तरम्मुनीनाम्प्रामाण्यम् अत्रत्यनवीनप्राचीनमते सम्यग् लिख ।

८ यूष्ण इत्यत्र एत्वसम्पत्तये पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भाव इति पक्षे तु अङ्ग्यवाय इत्येवात्र णत्वम् । अत्र मनोरमायाम् “इतिपक्षेति”ति-प्रतीकमुपादाय किमभिहितम् । भाष्यदत्तप्रयोजनानामन्यथासिद्धिः कथमभिहिता । अत्र प्राचाम्मतभेदोऽस्ति न वा, अस्ति चेत् स्फुटमभिधीयताम् ।

९ अतिखट्वाय अतिसर्वायेत्युभयत्रापि यादस्याटौ लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया वारयितुं शक्येते न वा । किञ्च लाक्षणिकत्वम् तत्प्रवृत्तिनिमित्तमित्यादि सर्वं लेख्यम् ।

१० अपवादस्य डसो विषये उत्सर्गस्य खिनोऽप्रवृत्तेः इत्यस्य किन्तात्पर्यम्, अत्रत्यशब्दरत्नकाराशयः सम्यगभिधीयताम् ।

११ अतित्वाकमतिमाकमित्यत्राकमोऽप्राप्तिः कथमाशङ्किता किञ्च तत्र समाधानम् ।

✓ १२ “शूद्रा चामहत्पूर्वा जाति”रित्यत्रामहत्पूर्वग्रहणस्य “इन्द्रवरुणे”ति-सूत्रे आनुग्विधानस्य च प्रयोजने विविच्य देये ।

१३ “जातेरस्त्रीविषयादयोपधादि”त्यस्यार्थः सोदाहरणो देयः का चात्र जातिः “वोतो गुणेत्य”त्र किं गुणत्वम् ।

१४ “अर्थवदधातुरप्रत्ययः” अत्र नव्यप्राचीनमतानुसारेणार्थवत्त्वं किम् अधातुरिति पर्युदासेन तस्मात्ते सिद्धे ग्रन्थकृदुक्तन्तत्फलं सम्यग् नवेति विविच्योच्यताम् ।

१५ उभशब्दस्य द्वित्वविशिष्टार्थत्वेन सर्वादिगणे तत्पाठस्य किम् फलमभिहितम् । उभयशब्दस्य नास्तीति कैयटः अस्तीति हरदत्तः । अत्रोभयपक्षोत्थाने किम् मूलम् । उभयोश्च पक्षयोः कतरो युक्तः, कृतद्वितानां ग्रहणञ्च पाठेऽस्य किन्तात्पर्यम् इति भाव इति प्रतीकमुपादाय शब्दरत्नकृदभिहितम् इत्यभिमान इत्यर्थः अस्य किन्तात्पर्यम् ।

✓ १६ “न बहुव्रीहवि”त्यस्य कोऽर्थो ग्रन्थकृदभिहितः । यत्तु प्राचोक्तमित्यारभ्य प्राचीनमतञ्च किं कथञ्च मनोरमाकारेण खण्डितं तदेदत्त सर्वम् ।

प्रमाणादिकमेवेत्यत्र किं सर्वं तदुपपाद्यताम् । कथञ्च तस्य प्रामादिकत्वम् ।
यथोत्तरम् मुनीनाम्प्रामाण्यमत्र किं बीजम् ।

१७ “नलोपःसुबि”तिसूत्रस्य नियमार्थता कथम्, नियमशास्त्राणां वि-
धिमुखेन प्रवृत्तिर्निषेधमुखेन वेति प्रतीकमुपादाय शब्दरत्नकृता प्रसङ्गान्मी-
मांसकमतानुसारेण दोषत्रयापत्तिराशङ्किता । कानि च दूषणानि कथञ्च
प्रकृते तत्प्राप्त्यवसरःकश्च तदुद्धारप्रकार इत्याशङ्कासमाधानं विविच्य
लेख्यम् ।

१८ “प्रत्ययस्थात् कादि”स्य कोऽर्थः पूर्वस्य अत आपि असुपः एषाम्
पदानां ग्रहणस्य प्रयोजनानि मनोरमाशब्दरत्नकृदिशा सम्यग् लेख्यानि ।
विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे एतद्वचनस्य प्रकृते कथम्प्रसङ्गःकश्च
तदर्थ इति विचार्य लेख्यम् ।

१९ “स्वाङ्गाच्चापसर्जनादि”त्यत्र किं स्वाङ्गम् ।

२० “अर्थवदधानुरप्रत्ययःप्रातिपदिकम्”कृत्तद्धितसमासाश्चे”ति सूत्रे
साधकवाधकप्रमाणोपन्यासपुरस्सरं व्याख्यायताम् । किञ्चोभयत्रोभयामित-
मर्थवत्त्वम् । नव्यप्राचीनयोरधानुरप्रत्ययः इत्यत्र च पर्युदासविषये का व्य-
वस्था, प्रत्यय इति महासंज्ञां कुर्वतःसूत्रकृतःक आशयः ।

२१ “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्”एतत्सूत्रं मनोरमाशब्दरत्नयोःआश-
यानुसारेण सम्यग् व्याख्यायताम् । प्रत्ययस्य यत्रासाधारणं रूपमाश्रीयते
तत्रैव प्रत्ययलक्षणम्, अत्र किं बीजम्, द्वितीयप्रत्ययग्रहणस्य च किम्फलम् ।

२२ “नुमचिरतृज्वद्भावेभ्य”इत्यत्र रेण बाध्यसामान्यचिन्तया गुणा-
देरिव नुटोऽप्यपवादकत्वस्वीकारे उत्सर्गापवादयोःविप्रतिषेधासम्भवात् कथ-
मेतत्सङ्गतिरिति सम्यक् समाधीयताम् ।

२३ अनुपसर्जनाधिकारस्य फलं वदता मनोरमाकारेण बहुयुवा शाले-
त्यत्र “यूनस्ति”रुपसर्जनत्वम् इति प्राञ्च आहुरित्युक्तम् । तत्र प्राञ्च आहु-
रित्युक्तेःक आशयः ? अत एव कौम्भकारेयसिद्धिरिति वदतःशब्दरत्नका-
रस्य च क आशय इति वैशद्येनोपपाद्यताम् ।

२४ जातिस्वाङ्ग्योर्लक्षणे मनोरमाशब्दरत्नकृन्मतानुसारेण सम्यगुप-
पादनीये सोदाहरणे ।

२५ धातुसाहचर्यं प्रातिपदिकांशे समन्वित्य निर्दिश्यताम् ।

२६ प्रत्ययलोपसूत्रस्य भाष्यमतेन नियमार्थत्वे किम्फलं कथञ्च तत् ।

२७ “अष्टनो दीर्घादि”ति सूत्रस्थदीर्घप्रहणस्य चारितार्थ्यं कथमिति साधूच्यताम् ।

२८ “अन उपधालोपिन”इत्यत्र मनोरमाशब्दरत्नयोर्मते पृथगुपपाद्य तयोर्युक्तायुक्तत्वे विविच्येताम् ।

२९ अर्थात् परत्वञ्चामः शब्दद्वारकम् अत्र मनोरमाशब्दरत्नकारयो-
र्मते को विशेषः किञ्च तयोर्युक्तम् ।

३० प्रत्ययान्तपर्युदासाभावे काण्ड इत्यत्र लुक् निर्दिष्टोपायेन परिह-
रणीयः ।

३१ “न बहुव्रीहौ”इत्यत्र मनोरमाशब्दरत्नकारयोर्विशेषः प्रदर्शनोयः ।

३२ “दादेर्धातोर्घ”इत्यत्रोपदेशात्थेलाभो मूलव्याख्ययोः कथन्दर्शितस्तत्र
युक्तञ्च किमिति प्रदर्शयत ।

३३ “नलोपः सुप्स्वरे”तिसूत्रे कथम् परिसंख्यायाम् नियमत्वेन कृते
ग्रन्थकृता तत्सर्वं गमयत ।

३४ नारीत्यत्र रेफे वृद्धिव्यावृत्तिः कथं कृता तत्साधूपपाद्यताम् ।

३५ डेप्रभृतीनां ङकारो वेङ्कितीति विशेषणार्थं इति ग्रन्थमवलम्ब्यशब्द-
रत्नकृता किमुक्तम् । कश्च “जसि चे”ति नियमाकार इति साधूपपाद्य ।

३६ एवकारापकर्षो भाष्ये कथं ध्वनितः, सति च तदपकर्षे तदर्थस्य
कुत्रान्वयः कथञ्चात्र पतितानां दोषाणामुद्धारः, अपकर्षानपकर्षयोः कतरद्
युक्तमिति एतत् सर्वं समुपपाद्य अविरविकन्यायेनेति ग्रन्थस्य क उपोद्घातः
किञ्च तत्स्वरूपन्तत् सर्वं लिख ।

३७ “न बहुव्रीहावि”तिसूत्रे न्यासकृन्मतं द्वितीयतदपीत्यादिना किं
भणितमिति साधूपपाद्यत ।

३८ त्वदधरमधुरमधूनि पिबन्तमित्यत्र कृष्णस्य शठनायकत्वं निराकृत्य
यथालक्षणमप्रयुक्ते ग्रन्थकृत्सम्मतमर्थप्रदर्श्य युक्तोऽर्थो विचार्यः ।

३९ “तद्धिता”इतिसूत्रे भाष्ये तत्पाठस्य प्रत्याख्यानात् इति दिगिति
मनोरमाग्रन्थः कश्चात्रत्यो दिगर्थ इति सूपाद्यताम् ।

४० प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नविषयको नियमः किमर्थमङ्गीकृतः किञ्च प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नत्वम् ।

४१ “अचःपरस्मिन्नि”त्यत्र पञ्चमीसमासप्रयोजनानामन्यथासिद्धिः कथम्प्रदर्शिता दोक्षितेन, किञ्च टीकाकृतोक्तम् ।

४२ “हल्ङ्या”दिसूत्रे प्रथमहल्ग्रहणस्य वैयर्थ्यमुपपाद्य परिह्रियताम् “ङ्यापस्सोरि”तिन्यासस्यौचित्यञ्च प्रदर्शयत ।

४३ “ष्णान्ता षट्”इति सूत्रं व्याख्यायताम् ।

४४ आत्वस्य वैकल्पिकत्वेऽष्टने दीर्घादिति सूत्रस्थस्य दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकता कथमिति विविच्येय्यताम् ।

४५ “शूद्रा चामहत्पूर्वे”तिवार्तिकेऽमहत्पूर्वेत्यस्य वैयर्थ्यं कथम्मूले-व्यवस्थापितम्, कथञ्च तच्छब्दरत्नकृता दूषितम् ।

४६ पूर्वसूत्रेऽर्थवत्पदस्यान्यथासिद्धिमाक्षेपसमाधानपुरस्सरमुपपाद्योत्तरार्थवत्त्वं सप्रमाणमुपपाद्यताम् ।

४७ समासादौ विशिष्टशक्त्यभाववादिसाधारण्येन समासग्रहणस्य नियमार्थत्वमुपपाद्य प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नत्वप्रदर्शनबीजं सपरिष्कारमुपपाद्यताम् ।

४८ एवकारापकर्षस्य शब्दरत्नरीत्या भाष्यध्वननमुपदर्श्य युगपदधिकरणतापदार्थस्सप्रयोजने निरूपणीयः ।

४९ अखण्डपदत्वं शब्दरत्नदर्शितदिशा सपदकृत्यमुपवर्ण्य पञ्चमीसमासस्य पात्तिकत्वध्वननमुपपादनीयम् ।

५० अष्टन आत्वस्य विकल्पाभावे दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकत्वं साक्षेपसमाधानं शब्दरत्नदर्शितदिशोपपादनीयम् ।

५१ डाप्सूत्रेऽन्यतरस्यांग्रहणस्य मनोरमोक्तदिशा सार्थक्यमुपपाद्यताम् ।

५२ प्राचीनमतम्प्रतिक्षिप्य नवीनमतेनार्थवत्त्वं सपदकृत्यमुच्यताम् ।

५३ अविरविकन्यायेन समाधानन्तु लक्षणैकचक्षुष्कैर्दुर्ज्ञेयम् किन्यायस्वरूपम् किञ्च तेनात्र समाधानं विवक्षितं कथञ्च दुर्ज्ञेयतेत्युपपाद्य तन्त्रेण सिद्धे एकशेषारम्भस्समर्थनीयः ।

५४ “षड्भ्य”इति बहुवचननिर्देशं मदभेदेनोपपाद्य प्रत्ययलोपसूत्रस्य

विध्यर्थत्वप्रियमाथेत्वं वा कतरद् भवदभिप्रेतम् इति तत्तत्पक्षोपपादनेनोप-
पादनीयम् ।

५५ “दादेरि”तिसूत्रे उपदेशे दादेरित्यर्थाश्रयणम् दादेर्धातोर्वाऽप्रवृत्त्या
लक्षणया वा युक्तमिति विवेचनीयम् ।

५६ अनुपसर्जनाधिकारसार्थक्यं शब्दरत्नदर्शितदिशोपपाद्यताम् ।

५७ प्राचीनमतप्रतिक्षेपेणार्थवत्त्वमुपपाद्य तत्प्रयोजनं शब्दरत्नरीत्या
विशद्यताम् ।

५८ ड्याधिकारखण्डनबीजं स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणाम् क्रमिकत्वमुक्तं
तत्किं क्रमिकत्वबीजं कथञ्च समासान्तातिव्याप्तिवारणमिति विवेचनीयम् ।

५९ पूर्वविधावित्यत्र पञ्चमीसमासावश्यकत्वानावश्यकत्वे मनोरमाश-
ब्दरत्नदिशोपपाद्य प्रथमहल्ग्रहणप्रयोजनमनन्यथासिद्धमुपपादनीयम् ।

६० स्याड्विधौ असुङ्म् इतिन्यासम्प्रति क्षेपोपायो दर्शनीयः ।

६१ डाप्सूत्रेऽन्यतरस्यांग्रहणप्रयोजनमाक्षेपनिरासेनोपपाद्य नृनरयोर्बृ-
द्धिश्चेत्यत्र नरशब्दे अन्यवृद्धिवारणमन्यमतनिरासेनोपपादनीयम् ।

६२ “कृत्तद्धिते”तिसूत्रे समासग्रहणस्य नियमार्थत्वमुपपाद्य तदाकार-
ञ्च प्रदर्श्य प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नत्वम्परिष्क्रियताम् ।

६३ सरूपसूत्रे एवकारापकर्षः कथम्भाष्ये ध्वनितः, तदर्थस्य च कुत्रा-
न्वयः, एवकारापकर्षो युक्तो नवेति स्पष्टमुच्यताम् ।

६४ “प्रत्ययलोप”इतिसूत्रं मनोरमाशब्दरत्नेोक्तदिशा व्याख्यायताम् ।

६५ “दादेर्धातो”रितिसूत्रे उपदेशे दादेरित्यर्थः कथं साधितश्शब्दरत्न-
कृता सोऽर्थो युक्तो नवेति विवेचनीयम् ।

६६ “शुद्धा चामहत्पूर्वे”त्यत्र मनोरमाकृता जातिग्रहणस्यामहत्पूर्वेत्यस्य
च वैयर्थ्यं कथमुपपादितम् शब्दरत्नकृता च तयोरावश्यकत्वं कथमुक्तम्,
अमहत्पूर्वेत्यत्र जातिसम्बन्धे च किम्फलम् ।

६७ अर्थवद्ग्रहणस्य मनोरमोक्तम्प्रयोजनम्प्रदर्श्य तदुपरि शब्दरत्नकृता
विहितो विमर्शः प्रदर्शनीयः । प्राचीनमतानुसारेण अर्थवत्त्वम्परिष्कृत्य शब्द-
रत्नकारस्य तत्परित्यागे बीजमुपवर्ण्य तन्मतानुगतमर्थवत्त्वं सप्रमाणमुप-
पाद्यताम् परिष्क्रियताञ्च ।

६८ “ङ्चापस्सो”रितिन्यासमुपपाद्य तन्निराकरणपुरस्सरं निर्दोषो न्यासः स्थापनीयः ।

६९ सर्वे सर्वपदादेशा इत्यस्य ज्ञापकं सम्यङ् निरूप्य सामः स्थानित्वं सप्रयोजननिर्देशमुपपाद्यताम् ।

७० “पुंसोऽमुङ्ङि”तिसूत्रेऽनुवर्तमाने सर्वनामस्थान इत्यत्र परसप्तमी विषयसप्तमी वा न्यायेति सयुक्तिकम्प्रतिपाद्य सिद्धान्तपक्षेऽपि दोष आशङ्क्य समाधीयताम् ।

७१ “शूद्रा चामहदि”तिवार्तिकस्य प्रत्याख्यानप्रकारम्प्रदर्श्य भाष्यसम्मतोऽत्रत्यः सिद्धान्तः सुष्ठु निरूपणीयः ।

७२ अर्थवत्त्वस्वरूपे प्राङ्मन्यमतेन सम्यङ् निरूप्य लाघवानुगृहीतम्मतं सोपपत्तिं प्रदर्शनीयम् ।

७३ युगपदधिकरणवचनतायाः स्वरूपं सोपपत्तिं प्रदर्श्य एवकारापकर्षः सिद्धान्तसिद्धो नवेति सप्रमाणमभिधीयताम् ।

७४ “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमि”तिसूत्रे मनोरमोक्तम्प्रक्षद्वयमुपपाद्य तथोर्युक्तं किं कश्च तत्र नियमाकारो ग्रन्थकृताम्मतः ।

७५ यूयम् वयमित्यत्र प्राप्तशोभावो यया परिभाषया परिहृतः तत्र प्रमाणं किम्, किञ्च तस्या अनन्यथासिद्धम्फलम्, किञ्च तत्र परिहारान्तरमिति स्फुटमभिधीयताम् ।

७६ ब्रह्मणीत्यस्य सिद्धये व्याख्याताः प्रकाराः के, तैसाधयितुं शक्यते नवेति युक्तियुक्तमुच्यताम् ।

७७ सरूपसूत्रे एवकारापकर्षे प्रमाणम्फलञ्च निरूप्य तदर्थान्वयञ्च प्रदर्श्य सारूप्यम्परिक्वर्बन्तु ।

७८ आदर्शेनेत्यत्र ग्रन्थकारकृतं एतद्वारणोपायम्प्रदर्श्य तस्यायुक्तवञ्चोपपाद्य युक्तमुपायम्प्रदर्शयतु ।

७९ “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमि”तिसूत्रस्य नियमार्थत्वं विध्यर्थवञ्चोपवर्ण्य निर्दुष्टो नियमाकारो दर्शनीयः ।

८० “साम आकमि”तिसूत्रम्मनोरमोक्तरीत्या व्याख्याय शब्दरत्नकृत्कृतो विशेषः साधु प्रदर्शनीयः ।

८१ एतदादेशस्यैनादेशेन गतार्थत्वमुपपाद्य “शूद्रा चामहत्पूर्वा जातिरिति”ति वार्त्तिकं व्याख्यायताम् ।

८२ “सरूपाणामेकशेष एकविभक्तावि”त्यत्र एकविभक्तावित्यस्य प्रयोजनम्प्रदश्ये सारूप्यञ्च परिष्कृत्यैवकारापकष प्रमाणम्फलञ्च निरूप्य तत्र भाव्यकारानुग्रहे विचारणीयः ।

८३ श्रुतस्यानुमितस्य चाष्टन आरवस्य वैकल्पिकत्वेऽष्टनो दीर्घादिति सूत्रस्यदीर्घग्रहणस्य ज्ञापकत्वं समुपपाद्य “यथालक्षणमप्रयुक्त”इतिभाष्यं कैयटेन कथं व्याख्यातम्, किञ्च तत्र युक्तमिति सोपपत्तिकं निरूपणीयम् ।

८४ “युष्मदस्मद्भ्यांङ्सोऽशि”तिसूत्रेऽशादेशस्य शित्वप्रयोजनम्मनोरमाशब्दरत्नोक्तरीत्या निरूप्यातित्वाकमित्यादौ नुडभावेपायः प्रदर्शनीयः ।

८५ “शूद्रा चामहत्पूर्वा जाति”रिति वार्त्तिकम्मनोरमाक्तरीत्या व्याख्याय तत्र शब्दरत्नकृतकृतविशेषञ्च निरूप्य जातिवाचकत्वम्परिष्करणीयम् ।

८६ अभिहिते त्विति प्रतीकमुपादाय मनोरमाकृता नन्वेवम् पक्षमोदनम्मुक्ते इत्यत्रापि द्वितीया न स्यात् इत्याद्येवञ्च विवक्षाभेदेन पूजयितुं शक्यते हरिर्हरिवेति द्वयं साध्वित्यन्तेन किमभिहितं, रत्नकृता च तत्र को विशेषो दर्शित इति विशदं निरूपयत ।

८७ “अतोम्”इत्यत्र मिति च्छेदोऽमिति वेत्युपक्षिप्य मूलव्याख्ययोर्मतभेदोपपादनपुरस्सरम् युक्तः कल्पो व्यवस्थाप्यताम् ।

८८ “अष्टनो दीर्घादि”तिसूत्रे दीर्घग्रहणस्य चारितार्थ्यं कियत्या कल्पनया सम्पादितं स्फुटं स्फोरणीयम् ।

८९ “युष्मदस्मद्भ्यां ङ्सोऽ”शिवधाने शित्करणस्य प्रयोजनं किमभिहितम्मनोरमारत्नाभ्याम् ।

९० “शूद्रा चामहदि”त्यत्र जातेरित्यस्य प्रयोजनम्मूलव्याख्यानुसारेण पृथगभिधाय तदुभयोर्युक्तायुक्तत्वं समर्थनीयम् ।

९१ अनभिहिताधिकारस्य प्रयोजनं ग्रन्थच्छायामाश्रित्येच्यताम् ।

९२ “दिवः कर्मचे”त्यत्र समुच्चायकचशब्दोपादानेन सम्पादितम्फलमसङ्कीर्णतयाऽभिधानीयम् ।

९३ “ध्रुवमपाय”इत्यत्र प्राङ्मन्यमतभेदेन ध्रुवपदार्थः कः, तत्र च युक्तः क इत्यविरोधेनोपपादनीयम् ।

✓ ९४ “अट्कुष्वाडिति”सूत्रे मनोरमायामादर्शनेत्यत्र एत्ववारणोपायः कः प्रदर्शितः, शब्दरत्नकृता च कः प्रदर्शितः, कश्च युक्त इति समुपपादनीयम् ।

✓ ९५ “द्वन्द्वे चेति”सूत्रे समुदायस्यायं निषेध इति प्रतीकमुपादाय मनोरमायां किमभिहितम् शब्दरत्नकृता च तत्र किमुक्तमिति विशदन्निगद्यताम् ।

९६ “एरनेकाच”इति सूत्रे धातुपदस्यायुक्त्यनुवृत्त्योः प्रमाणफलञ्च प्रदर्शय शब्दरत्नकृतोपदर्शितविशेषश्च सङ्कलनीयः ।

९७ अष्टन आत्त्वस्य वैकल्पिकत्वे दोर्घादित्यस्य ज्ञापकत्वं समुपपाद्य तत्रत्यचोद्यपरिहारौ शब्दरत्नकृतोपदर्शितौ समुल्लेख्यौ ।

९८ “उदीचामातः स्थान”इति सूत्रे आतःस्थान इति ग्रहणस्य प्रयोजनं सयुक्तिकमुपदर्शनीयम् ।

९९ “सरूपाणामेकशेष एकविभक्तावि”तिसूत्रे एवकारापकर्षो भाष्ये कथं ध्वनितः, तदर्थश्च कान्वेति, निरुक्तसूत्रार्थश्च कीदृशः, सारूप्यञ्च किमिति सर्वं सुलेखने निरूपणीयम् ।

१०० “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमि”तिसूत्रस्य विध्यर्थत्वे कानि प्रयोजनानि, कथञ्च तानि भगवताऽन्यथासिद्धानि कृत्वाऽस्य सूत्रस्य नियमार्थत्वं समर्थितम्, नियमाकारश्च कीदृश इति सर्वं निवेचनीयम् ।

१०१ “दादेर्धातोर्घ”इति सूत्रमनोरमाशब्दरत्नोक्तरीत्या सम्यग् व्याख्याय तत्रोपदेशवदितव्याख्यानस्य युक्तत्वायुक्तत्वे च विवेच्ये ।

१०२ “साम आकमि”तिसूत्रस्थसखुट्कनिर्देशस्य सुगुणिवृत्त्यर्थत्वं निरुच्य प्रियत्वाकमित्याद्युपसर्जने नुगुणिवृत्तिः कथमित्युच्यताम् ।

✓ १०३ “शूद्राचामहदि”तिवात्तिकम्मनोरमाशब्दरत्नोक्तसरणिमनुसृत्य विवृत्य जातिवाचकत्वरूपपरिष्क्रियताम् ।

✓ १०४ “डाबुभाभ्यामि”तिसूत्रशब्दरत्नसमन्वितं व्याख्यायताम् ।

१०५ प्राचाम् नरशब्देऽन्त्याकारस्य वृद्धिनिगसवादे निरसनीयः ।

१०६ अनुपसर्जनाधिकारस्य ज्ञाप्यभागः साधु सफलञ्च त्रिस्फार्यताम् ।

१०७ प्राचाममतनिरासपूर्वकम् “प्रत्ययस्थात् कादि”तिसूत्र व्याख्यायताम् ।

१०८ मनोरमोक्तरीत्या एनदादेशं व्याख्याय शब्दरत्नसिद्धान्तो दर्शनीयः ।

१०९ “साम आक्रमि”त्यत्र गौणे आक्रम्वाधिकाम् प्राग्भिरुक्तां युक्तिं परि-
खण्ड्य वस्तुतस्त्वित्यादिना केन क आशयः प्राकाटि साधु निरूपणीयम् ।

११० पुत्रशब्दस्य शाङ्गखादिगणे पाठादेवेष्टसिद्धौ सूतोपराजेतिवार्तिकं
शब्दरत्नदिशा सफलीक्रियताम् ।

१११ “तदोः सः सावनन्त्ययोरि”तिसूत्रेऽनन्त्यग्रहणस्य सफलत्वमुप-
पाद्य खण्डयितुं शक्यते चेत् सप्रमाणं खण्डनीयम् ।

११२ प्रियाष्टन इत्यत्र षट्त्वाभावः साधु समर्थ्यताम् ।

११३ प्रियाष्टादीनामनभिधाने त्रिवदमानमतयोर्भेदप्रदर्श्य तयोः कतरद्
युक्तमिति निर्द्धार्यताम् ।

११४ “अष्टन आ विभक्तावि”तिसूत्रे हल्ग्रहणापकर्षोऽनावश्यक आव-
श्यको वेति सप्रमाणमुपपाद्यताम् ।

११५ मघवानित्यत्र शब्दरत्नोक्तविशेषनिर्वचनपुरस्सरन्दीर्घस्साधनै-
स्साधु साध्यताम् ।

११६ “दादेर्धातोर्वा”इत्यत्र दादेर्धातोर्वाऽऽवृत्त्याचोपदेशार्थलाभ इति
प्रमाणीकृत्योच्यताम् ।

११७ पथीयतेः किञ्चिन्पत्रपथीशब्दस्य कानि रूपाणि “इतोऽत् सर्वनाम-
स्थाने”इत्यत्र तपरत्वं वदता सूत्रकृताऽभिप्रेतानि शब्दरत्नकारत्रिमतनिरा-
सपुरस्सरमुद्भावनीयानि ।

११८ प्रियपञ्चनशब्दादामि किं रूपम् नुटस्तत्र प्रवृत्तिर्ज्यायसी न वेति
साधूच्यनाम् ।

११९ प्रियत्रिशब्दे पुल्लिङ्गे तिस्त्रादेशविषये मनोरमाकारमतमुपन्यस्य
शब्दरत्नमतञ्चोपस्थाप्य सिद्धान्तयत ।

१२० “सर्वनाम्नोऽसुङ्चे”तिन्यासविषये मनोरमाकारमतमुपन्यस्य
रत्नकारस्य सिद्धान्तो दर्शनोयः ।

१२१ “अतोऽमि”त्यत्रामितिच्छेदो मिति वा, मितिच्छेदे प्राचीनोक्ता-
च्चेपनिरासपुरस्सरमूलकारमतप्रदर्श्य समर्थ्य च शब्दरत्नरीत्या निरस्यताम् ।

१२२ यण्विधायके “एरनेकाच”इति सूत्रे किमर्थञ्चातुपदानुवृत्तिः
किमर्थञ्च तदावृत्तिरिति स्पष्टयत ।

१२३ औतस्तित्वं युक्तमयुक्तं वा मूलशब्दरत्नरीतिरुपन्यस्यताम् ।

१२४ “रषाभ्यान्नो णत्समानपदे”इत्यादौ किन्तावत् समानपदत्वं कथञ्च वा रामनगरमित्यादौ णत्वं शब्दरत्नरीत्याऽऽपाद्य निराक्रियताम् ।

१२५ एकशेषविधायके सरूपसूत्रे एवकारापकर्षो भाष्यरीत्या ध्वन्यताम् ।

✓ १२६ “अचः परस्मिन्नि”त्यत्र पञ्चमीसमांस आवश्यकोऽनावश्यको वाऽनित्यो नित्यो वेति मूलटीकोभयरीतिमनुसृत्योद्यताम् ।

१२७ उभशब्दस्य सर्वनामत्वे फलमस्ति न वेति निगद्य किमत्र भाष्यकारमतन्तदिह युक्तमयुक्तं वेति विशदीक्रियताम् ।

✓ १२८ आदर्शनेत्यत्र णत्वमापाद्य वार्यताम् ।

१२९ मूलशब्दरत्नरीत्या “द्वन्द्वेचे”तिसूत्रं सविशेषमुपन्यस्यताम् ।

१३० मनोरमारीत्या “अल्लोपोऽन”इतिसूत्रव्याख्याय शब्दरत्नकारमतमत्रत्यमवश्यमुपन्यस्यताम् ।

१३१ “ङ्याप्प्रातिपदिकादि”तिसूत्रे ङ्याव्प्रहणस्य फलमास्त न वा ? अस्ति चेन्मलोक्तप्रकारैर्निराक्रियताम् ।

✓ १३२ “कृतद्वितसमासाश्चे”तिसूत्रे समासप्रहणस्य विध्यर्थत्वं कुतो नेति सोपपत्तिकं समाधाय नियमार्थत्वं समर्थ्यताम् ।

१३३ “सम्बन्धिशब्दस्सापेक्षो नित्यं सर्वःसमस्यते”इति कारिकाद्वयमुपन्यस्य सोपस्कारं व्याख्यायताम् ।

१३४ प्रतिपदकृत्यनिर्वचनसहितं सरूपसूत्रं साधु व्याख्यायताम् ।

१३५ “किमःक”इतिसूत्रे ककारोच्चारणस्य किम् प्रयोजनं साधूपपाद्यताम् ।

१३६ “अर्थाच्चाः परत्वं शब्दद्वारकमि”त्यत्र शब्दरत्नमतं सम्यगुपपाद्य “षट्चतुर्भ्यश्च”इतिसूत्रं संचेपतो व्याख्यायताम् ।

१३७ वृज्वद्भावविधायकं “वृज्वत्क्रोष्टुः”इतिसूत्रं नियमार्थं विध्यर्थं वा आदेशाः कतिविधाः कस्य च तेषाम्मध्येऽतिदेश इति सविनिगमकं ब्रूत ।

१३८ “ङिति ह्रस्वश्चे”तिसूत्रे नित्यस्त्रीलिङ्गाविति कस्य विशेषणं, कथञ्च तस्य ह्रस्वविशेषणत्वमित्युपपाद्यताम् ।

१३९ नियमशास्त्राणां निषेधमुखविधिमुखान्यतरेण प्रवृत्तौ “नलोपः सुप्”इतिसूत्रे को विशेषसम्भव इति निगद्यताम् ।

१४० “पथिमध्यमुत्तमादि”तिसूत्रेऽनुनासिकाकाराविधानं समर्थ्यताम् ।

१४१ “शेषे लोप”इत्यत्रान्त्यलोपटिलोपौ सयुक्ति समर्थनीयौ ।

१४२ “अन्वादेशे नपुंसके एतद् वक्तव्य”इत्यत्र नव्यप्राच्यमतविशेषः परिदर्श्यताम् ।

१४३ “इग्यणस्सम्प्रसारणमि”त्यत्रार्थेऽन्योन्याश्रय उद्भाव्य वार्यताम् ।

१४४ “पुंसोऽसुङि”त्यत्र विवक्षित इत्यस्य फलन्तात्पर्यञ्चाभिधाय नाभावे कर्तव्ये कृते चेत्यर्थो “नमुने”इतिसूत्रात् सम्यङ् निस्सारणीयः ।

१४५ दधिसेचावित्यत्र षत्ववारणप्रकारो मनोरमाशब्दरत्नोक्तो विशद्यताम् ।

१४६ विभक्त्यन्तानामेकशेषः प्रातिपदिकान्तानां वेति विशद्य सरूपसूत्रं सपदकृत्यं साधु व्याख्यायताम् ।

१४७ गुणदीर्घोत्त्वानामपवाद इति प्रतीकीकृत्य किं विवेचितम्भनोरमाशब्दरत्नकृद्भ्याम् ।

१४८ “द्वन्द्वे चे”तिसूत्रं समुदायस्य सर्वनामसंज्ञानिषेधकमाहोस्विदवयवानामिति ग्रन्थोक्तरीत्या व्याख्यायताम् ।

१४९ नदीसंज्ञाविधायकं “यूह्याख्यौ”इतिस्त्रोस्संज्ञां विदधाति तदन्तस्य वेति निरुच्य किन्तावत् नित्यस्त्रीत्वमिति परिष्क्रियताम् ।

१५० “युष्मदस्मद्भ्यांऽसौऽशि”तिसूत्रं स्वाधीतग्रन्थानुसारेण सविशेषं व्याख्यायताम् ।

१५१ “पुयोगादाख्यायामि”तिसूत्रे योगशब्दार्थः कोऽस्ति क्वच तथा फलमिति सविस्तरं सप्रमाणञ्चोच्यताम् ।

१५२ डाब्बिधायके “डाबुभाभ्यामन्यतरस्याम्” इत्यत्रान्यतरस्याग्रहणं किमर्थमित्यभिधाय “अन उपधालोपिन”इत्यस्य नियमार्थं साधु स्पष्टीकृतव्या ।

१५३ अतित्वाकमिति प्रयोगो मनोरमाशब्दरत्नरोत्या साधु समर्थ्याक्षेपा निराक्रियन्ताम् ।

१५४ बहुश्रेयसी कुलमित्यत्र ह्रस्वः कुतो नेत्यापाद्य स्वाधीतग्रन्थानुसारं निवायताम् ।

१५५ स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणां क्रमिकत्वे किं बीजमिति शब्दरत्नरोत्या प्रदर्श्य सप्रमाणं ङचाब्प्रहणप्रयोजनमुल्लिख्य समासान्तातिप्रसङ्गो वारणीयः ।

१५६ “न बहुव्रीहावि”त्यत्राक्षेपनिरासपुरस्सरं दीक्षितमतं स्पष्टयत ।

१५७ “रषाभ्यामि”तिसूत्रे समानग्रहणं किमर्थमित्युच्यताम् ।

१५८ “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमि”तिसूत्रस्य विध्यर्थत्वं नियमार्थत्वं वेति वादिविप्रतिपत्तिनिरासपुरस्सरमुच्यताम् ।

१५९ हल्ङ्चादिसूत्रे प्रथमहल्प्रहणप्रयोजनं स्वाधीतग्रन्थानुसारेण नि-
गद्य “अनङ् सौ”इत्यस्य स्थाने “सोडें”तिन्यासे युज्यते न वेति सयुक्तिकं
संक्षेपतो व्याख्यायताम् ।

इतीमे एव प्रश्नास्सम्भवन्ति ।

तृतीयखण्डे

कारकाध्ययीभावयोः प्रश्नाः ।

१ “गतिबुद्धी”तिसूत्रस्य समुचितमर्थम्प्रतिपाद्य विध्यर्थत्वं नियमार्थत्वञ्च
सविस्तरमुल्लिख्य तयोर्युक्तियुक्तः पक्षः स्थापनीयः ।

२ “दिवस्तदर्थस्ये”तिसूत्रम्यार्थम्प्रतिपाद्य अत्र सूत्रे शेष इति सम्ब-
ध्यते न वा ? नो चेत् कथमिति सप्रमाणमुपपाद्यताम् ।

३ “अकथितञ्च”इतिसूत्रस्य समुचितमर्थम् प्रतिपाद्योदाहरणनिरूपणपु-
रस्सरं तत्सूत्रावश्यकताम्प्राङ्मन्यमतमेदप्रदर्शनेपुरस्सरं निर्वर्ण्य समुचित-
पक्षो व्यवस्थाप्यताम् ।

४ प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते ॥ १ ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गणे तदा तद्वदनुक्तापि प्रतीयते ॥ २ ॥

इति हरिकारिकाद्वयं सम्यग् व्याख्याय “पक्षवौदनौ भुज्यते” इत्यादि-
प्रयोगविषये प्राचीननवीनयोर्मते पृथङ् निरूप्य तत्र युक्तयुक्तत्वे विवेचनीये ।

५ “कर्तुराप्ततमं कर्मे”ति न्यासे दोषोद्भावनपुरस्सरमत्र वर्त्तमाने कस्त-
थापि वर्त्तमानत्वमविवक्षितमिति सप्रयोजनमुपपाद्यात्र पक्षे षष्ठी कथमिति
निरुच्यताम् ।

६ प्रातिपदिकार्थस्सत्तेति केषाञ्चिन्मतं स्वाधोतग्रन्थानुसारेणोद्भाव्य परिदूष्यताम् ।

७ अधिकरणशक्तिप्रधानेभ्यः उच्चैरादिभ्यः कथन्दीक्षिताः प्रथमाविभक्तिवमुपपादयन्ति ।

८ “अनिभिहिते” इत्यधिकारशास्त्रस्य प्रयोजनमस्ति न वा ? अस्ति चेत् किमिति सिद्धान्तीक्रियताम् ।

९ प्राचीननवीनमतानुसारेण प्रातिपदिकार्थत्वमुपपाद्य अर्थे प्रथमेति न्यासमापत्यनुपपत्तिनिराकरणद्वारोपपाद्य मान्नग्रहणस्य फलमुद्घाट्यताम् ।

१० तार्किकाणान्नये प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकशशाब्दबोधो भवतीति सन्दूष्य वैयाकरणसिद्धान्तस्सम्यक् प्रदर्शयताम् ।

११ अर्थनिबन्धनेयं संज्ञेति मतं मनोरमाशब्दरत्नाभ्यां सम्यगुपपादनीयम् ।

१२ “धातूपस्थाप्यफलशालि कर्म”तिन्यास ईप्सितानीप्सितग्रहणाकरणाघवमूलोऽपि कथन्त्याज्य इत्युच्यताम् ।

१३ साक्षेपनिराकृति “दिवःकर्म च” इतिसूत्रं व्याख्यायताम् ।

१४ “दिवस्तदर्थस्ये” तिसूत्रे शेष इति सम्बध्यते नवेति सप्रमाणमुपन्यस्यताम् ।

१५ “ज्ञोऽविदर्थस्य करणे” इत्याद्यष्टसूत्र्या दीक्षितोक्तफलान्युद्भावय ।

१६ साक्षेपनिराकरणपुरस्सरं “गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य” इति सूत्रम् व्याख्याय स्वमतम्प्रतिपाद्यताम् ।

१७ समासान्तप्रत्ययविषये किन्दोक्षितेनोक्तं किञ्च शब्दरत्नकृतेति विशद्योपपाद्यताम् ।

१८ “पृथग्विने” तिसूत्रम् मनोरमोक्तदिशा व्याख्यायताम् ।

१९ आराद् वनादित्यत्र द्वितीयापञ्चम्योर्विधानसामर्थ्यादिति ग्रन्थे मनोरमाकृद्रीत्या व्याख्येयः ।

२० “कर्मणा यमभिप्रैती” तिसूत्रे दानस्येति प्रतीकमुपादाय किमुक्तम् मनोरमाकृता । कथञ्च यत्तु मतन्दूषितमित्युपपाद्यताम् ।

इति प्रश्ना एव परीक्षासु समायान्ति

महत् महत् महत् महत्

वद्भावेनाल्लोपस्य “एकाच उपदेश” इतीप्तिपेधो न । साथितिक इत्यत्र स्थानि-
वद्भावेनाकारस्य तान्तत्वाभावात् “इसुसुक्तान्तात् क” इति कत्वन्न । अपीपच-
न्नित्यत्र च णिलोपादेः स्थानिवत्त्वेन “सिज्जम्यस्तविदिम्यश्च” इति शेर्जुस् न
भवतीति फलत्रयम्भाष्याभिमतम् । तत्र पञ्चमीसमासाभावेऽपि निर्वाहुं शक्यते
तथाहि “एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्” इत्यत्र विहितविशेषगत्वकल्पनयैवेणनिपेधा-
भावस्तिष्यति । एवम् मथितम्पण्यमस्येति विग्रहे “तदस्य पण्यम्” इति ठकी-
कादेशेऽल्लोपस्य स्थानिवद्भावमन्तराऽपि कादेशाभावस्तिष्यति । “ठस्येक”
इत्यनेनाकाररहितस्य टमासस्यैवेकादेशविधानात् अलिवधित्वेन स्थानिवत्त्वाभा-
वेनाकारविशिष्टे टत्वस्यैव दुर्लभत्वेन कादेशविधायकस्याप्रवृत्तेः । अजादसन्निपा-
तेन जातस्य तान्तत्वस्य तद्विधातकादेशम् प्रत्यनिमित्तत्वाच्च । विदिसाहचर्यात्
अभ्यस्तादपि लङ् एव शेर्जुस्विधानादपीपचन्नित्यादावपि न दोषः । सिंचा साह-
चर्याल्लङ्ः परस्यैव ग्राहणन्तु न ? कैयटाद्यनुरोधेन परसाहचर्यस्य बलवत्त्वात् इति
मनोरमाकृतः । शब्दरत्नकारास्तु “नित्यः परयणादेशः परश्चासौ व्यवस्थया ।
युगपत् सम्भवो नास्ति बहिरङ्गेण सिध्यति” इति आष्यानुसारेण पूर्वसाहचर्य-
स्यान्तरङ्गत्वमुरीकृत्य प्रत्यैपिपन्नित्यादिसिद्धये पञ्चमीसमासमङ्गीकुर्वते । द्वे इत्य-
नुवृत्त्येवेष्टसिद्धौ “उभेऽभ्यस्तम्” इति सूत्रे उभेग्राहणसामर्थ्यात् उभे यत्र श्रूयेते
तत्रैवेत्याद्यर्थेन ऐत्सन्नित्यादिसिद्धौ न प्रतिबन्धः । आयन्नित्यादिसिध्यर्थम् अप-
रविधाविति न्यासस्तु स्वविधेरपि संग्रहायावश्यक एव । “निष्ठायां सेटि” इति
सूत्रे सेट्ग्रहणेन प्रविगण्येत्यादिभाष्योदाहरणेन च पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वाद्
वारणान्न हे गौरित्यादावतिप्रसक्तिरिति ।

प्र० ३—“हल्ङ्याभ्यः” इति सूत्रे प्रथमहल्ङ्ग्राहणाभावेऽपि संयोगान्तलो-
पेन राजेत्यादौ न दोष इति चेदन्नोच्यते, कृते संयोगान्तलोपे पश्चान्नलोपे
कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्य तद्दृष्ट्याऽसिद्धत्वेन नलोपो न स्यादिति प्रथमहल्ङ्ग्राह-
णम् । नच “न ङिसम्बुद्धयोः” इति सम्बुद्धिग्रहणाज् ज्ञापकात् नलोपे कर्तव्ये
संयोगान्तलोपासिद्धत्वन्न भवतीति सिद्धान्तान्न दोष इति वाच्यम् ? तथा सति
गोमानित्यादावतिव्याप्तेः । नच ज्ञापकस्य साजात्यापेक्षत्वेन यत्र नकारविभक्त्यो-
रानन्तर्यन्तत्रैवायन्नियम इति कल्पनया नातिव्याप्तिरिति वाच्यम् ? हे ब्रह्मन्नि-
त्यादिनपुंसके सम्बुद्धिग्रहणस्य चारिताध्यात् । नच “सम्बुद्धौ नपुंसकानाम्” इति

वार्तिकेनैव तत् सिध्यतीति वाच्यम् ? तथापि अभिनोऽत्र इत्यादिसिद्धये हल्-
ग्रहणस्यावश्यकत्वात् । न च हरिवो मेदिनन्त्वेति उत्त्वसिद्धये समाश्रितेन “संयो-
गान्तलोपो नासिद्धो रोरुत्वं” इतिवार्तिकेन नाभिनोऽत्रेत्यादौ दोषः, वस्वादिपु-
दत्त्वं सिद्धं वाच्यमिति शेत्योरवास्तदित्यादीनामपि सिद्धेः, यञ्लुक्कृच्छान्दसत्वेन
अवर्तते इत्यादौ दोष इति वाच्यम् ? एवं सति प्रथमहल्ग्रहणाभावे ङी ई आ
आविति प्रदिलप्य अतिखट्वो निष्कौशाम्बिरित्यादिसिद्धे दोर्धग्रहणाकरणेन ङ्या-
दभ्यां साहचर्यात् सोरपि प्रत्ययस्यैव ग्रहणेनापृक्तग्रहणाकरणेन द्वितीयहल्ग्रहणा-
करणद्वारा च लाघवात् “ङ्यापसोः” इति न्यासकरणे फलितार्थाभूते निरुक्तला-
घवसम्भवेऽपि अनेककलेशापेक्षया तत्करणस्यैव श्रेयस्करत्वादिति संक्षेपतोऽनुस-
न्धीयते । ✓

प्र० ४—“ष्णान्ता पडि”तिसूत्रे णान्तेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशेन विशेष्याका-
ङ्क्षितत्वेन पूर्वसूत्रादाकृतं संज्ञापरमपि संख्यापदमिह संज्ञिपरम् । तथाच मूलो-
क्तार्थरूपाधीयान् भवति । पञ्चेत्यत्र नलोपे कृतेऽपि पट्संज्ञाम्प्रति नलोपस्यासि-
द्धत्वादित्यादिस्वपरग्रन्थविरोधात् उपदेशे पान्ता नान्ता चेत्यर्थस्तु प्राचीनोक्त-
उपेक्ष्य एव । शतानि सहस्राणीत्यादौ सञ्ज्ञपातपरिभाष्यैव निर्वाहे तथा व्याख्या-
नस्यानावश्यकत्वाच्च ।

एवमेव “बाधेऽदृष्टेऽप्यसाम्भवात् किन्दृष्टेऽन्यदपि वाध्यताम्” इति न्यायेन
काशिकाग्रन्थोऽप्युपेक्ष्य एव । देवदत्तस्य गुरुकुलमिति वत् समुदायेन सम्बन्धान्ना-
समर्थसमासस्तथाचोपदेशकाले यौ पकारनकारौ तदन्तेत्यर्थोऽपि कैश्चिदुक्तो न
सम्यक् ? रणान्तपदावयवेन पकारनकारेण सम्बन्धं व्याख्याय णान्तसमुदायेन
सम्बन्धादित्युक्तेः परस्परव्याघातापत्तेः । किञ्च सम्बन्धं नित्यसापेक्षोपसर्जन-
पदस्यार्थद्वये शक्तिः “सम्बन्धशब्दरूपापेक्षो नित्यं सर्वस्वसमस्यते । वाक्यवत् सा
व्यपेक्षा हि वृत्तावपि न हीयते” इत्यादिहरिरीत्या समासस्य निर्बाधत्वादिति ।

उपदेशकाले यौ पकारनकारौ इत्युक्त्या अन्तशब्दस्यापि तथात्वाभावादिति ।
अन्तशब्दस्यावयविनि नित्यसाकाङ्क्षत्वेऽपि उपदेशकाले तथात्वाभावात् । अत-
एव न भवति कृद्धस्य राजपुरुष इति । दर्शितञ्चैतन्मनोरमाकृताऽपि “किञ्च अ-
न्तशब्दोऽवयविनि नित्यसाकाङ्क्षो ननु यत्र कुत्रापि” इत्यादिनेति दिक् ।

प्र० ५—ननु “अष्टनो दीर्घात्” इति सूत्रे ह्रस्वे ऽन्तोदात्तव्यावर्तं यथा स्या-

स्तथेति दीर्घग्रहणस्य पाक्षिकत्वज्ञापकत्वम् । तथाहि लाघवात् “अष्टम्य” इति वक्तव्ये कृतात्त्वानुकरणं व्यर्थं सत् जज्ञसोर्विषये ऽऽगत्वं ज्ञापयतीति भावः । नच कार्यकालपक्षेऽष्टाभिरित्यादावात्त्वे कृतेऽषट्त्वेन “अष्ट्युपोत्तमम्” इत्यस्याप्राप्त्या अष्टनृस्वरस्य चारिताद्यर्थेनाष्टाभिरित्यत्र परत्वान्मध्योदात्ते कृते सकृद्वृत्तित्यायेन पुनरष्टनृस्वरस्याप्रवृत्त्या दीर्घग्रहणस्य व्यर्थमेवेति वाच्यम् ? तेनोक्तन्यायानित्यत्वस्यैव यथोद्देशपक्षस्यैव वाऽत्र ज्ञापनात् । नच “चतुरः शसि” इतिसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन षट्स्वरस्य विहितविशेषणत्वानुसन्धानेन गौणे समासेऽप्रवृत्त्या प्रियाष्टाभ्यामित्यादावष्टनृस्वरः सावकाशः, अन्यथा हलादिग्रहणस्य प्रियाष्टान इत्यादिव्यावृत्त्यर्थत्वेन “नह्नन्यत्” इत्यादिभाष्यासङ्गतिः । अष्टौ परमाष्टावित्यादौ त्वेकादेशस्वरेणैव सिद्धिः । कदशावित्यादि तु नाभिधेयमिति वाच्यम् ? दीर्घग्रहणज्ञापकतापरभाष्यप्रामाण्येन विहितविशेषणत्वाश्रयणद्वाराऽऽनृस्वरस्यापि गौणे समासेऽप्रवृत्तिकल्पनात् । “चतुरःशसि” इतिसूत्रस्थवार्तिकेन “तिसृभ्य” इतिसूत्रस्थवार्तिकत्रदेव दूष्यमिति ।

प्र० ६—अत्र अजादिगणे शूद्रा इत्येव पठितव्यम्, पुंयोगे शूद्रस्य स्त्रियां लाक्षिकित्वरूपगौणत्वेन गौणमुख्ययोर्मुख्ये सम्प्रत्ययन्यायेन दाव् न त्यादिति जातिग्रहणमपि व्यर्थम् । एवञ्च जातिलक्षणो ङीपेवानेन बाधित इति । एवम् नृपाच्छूद्रायामुत्पन्नोऽजातिः कन्यायां ब्राह्मणादुत्पन्नाभीरजातिवाचकमण्डपादिशब्दवद् रुढत्वापन्नमहाशूद्रशब्दवदकशूद्रशब्दस्यानर्थक्येन तदर्थसमवेतस्त्रीत्वाभावेन टापोऽप्रसक्तेरमहत्पूर्वग्रहणमपि न कार्यम् । अत एव स्मृतौ “शूद्रसधर्मागस्ते” इत्याद्युक्तं सङ्गच्छतेतराम् । महतोऽशूद्रेति विगृह्य तु महाशूद्रेति टानन्तमिष्यते एवेति मूले । शब्दरत्नकारास्तु कश्चित्तावच्छेदकारोपस्वरूपा लक्षणा द्विधा गौणी शुद्धा चेति । तत्र आरोपे सादृश्यसम्बन्धमूलाऽऽद्या, सादृश्येतरसम्बन्धनिमित्ता द्वितीया । इह च सादृश्यसम्बन्धमूलत्वासत्त्वेन पदकार्यत्वाभावेन च गौणमुख्यन्यायाप्रवृत्त्या टाद्वारगायाजादिरिति । अत एव अजस्य स्त्री अजेति भवति । एवम् शूद्रसमानधर्मकत्वमाभीरेऽप्यारोप्य शूद्रत्वेन महाशूद्रवदकशूद्रशब्दस्य प्रयोगात् अर्थवत्त्वे तदर्थसमवेतस्त्रीत्वस्य सत्त्वात् तदन्तविधिज्ञापनद्वारा टापः प्रवृत्त्यापत्तौ तद्वारगायामहत्पूर्वग्रहणमप्यावश्यकमेवेति । अत एव ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यैः क्षत्रियासु वैश्यासु शूद्रासु चोत्पन्नाः क्षत्रियवैश्यशूद्रा एवेत्यादयः अनुलोमसङ्करेषु मा-

तृणतजात्यारोपेणैव तत्र२ स्मृतयोऽपि सङ्गच्छन्तेतराम् । अत एव "आभीरी तु महाशूद्रो" इति कोशोऽपि समनुविधेय इति दिक् ।

प्र० ७—भाष्यकाररीत्या प्रत्याख्यानं सूत्रसत्त्वं वा युक्तमिति समाशङ्क्यै-
वाह यथोत्तरस्मृतीनाम्प्रामाण्यमिति । सूत्रापेक्षया वार्तिकमतम् वार्तिकापेक्षया
च भाष्यमतम्प्रबलमिति तदर्थः । अत्र प्रमाणन्तु "धिन्विक्कण्वयोर च" इतिसूत्रेणा-
स्त्वविधानमेव । अन्यथा बलोपविधानेनैव सिद्धेः । पुरा तु अल्लोपस्य स्थानियत्वेन
गुणनिषेधो जायते ।

अत्र बलोपविधानेऽपि "न धातुलोप" इति गुणनिषेधस्सिद्ध इति वाच्यम् !
तत्प्रत्याख्यानपक्षे गुणप्राप्तेः । एतेन सूत्रमत्रात् प्रत्याख्यानवादिसमत्प्रबलम् इति
प्रत्याख्यानवादिसम्मतलक्ष्यमेव कथञ्चित् सूत्रमतेऽपि साध्यन्तु विपरीतं सम्भवे ।
अन्यथा सूत्रमप्रमाणमेवेति च प्रत्याख्यानं सूत्रसम्मतमिति । सूत्रकृत्वखण्डितप्राची-
नर्षिवाक्यानामप्रामाण्यवत् सूत्रकारवचःखण्डनप्रवृत्तभाष्यवार्तिकवचनैस्तदंशे सूत्र-
कारवचसोऽप्यप्रामाण्यकल्पनैवोचितेति दिक् ।

प्राञ्चस्त्वन्न-बहुव्रीहौ सर्वादेः सर्वनामता न स्यात् प्रियसर्वाय । सूत्रकारमते
बहुव्रीहौ न सर्वनामता, भाष्यकारमते गौणत्वमात्रे । त्वत्कपितृक इत्यादौ युष्म-
दादेःसर्वनामत्वेनानङ्गकार्यत्वेन प्राप्ताऽकच् माभूत्किन्तु क एवेति तदर्थमिदं सूत्रं
न्यासकारसम्मतमिति तत्र ! तत्र बहुव्रीहौ संज्ञा नेति विवक्षिते "समासावयवयोर्यु-
ष्मदस्मदोरि"त्युत्तरग्रन्थविरोधापत्तेः । तदवयवानां सर्वादीनामिति विवक्षिते
तु समुदाये प्राप्तिविरहात् समुक्ताच्छ । अतु त्वत्कपितृक इत्यादि तत्र त्वं पिता
यस्येत्यादि विगृह्य बहुव्रीहिसमासे कृते समासान्तःपातिनौ युष्मदादेःसर्वाथवाचकत्वे-
न सर्वनामसंज्ञकत्वेनाज्ञाताद्यर्थविवक्षायाम् "अवयवसर्वनाम्नाम्" इत्यकच्प्रसङ्गः ।
तस्य चाङ्गाधिकारीयत्वाभावेनाङ्गसंज्ञानपेक्षत्वात् ।

एवम् समुदायो हि विशेषे वर्त्तते पूर्वपदन्तु सर्वा ताया अनपेतमेवेति न्यास-
कृत्कल्पनम् । तत्सर्वमुपेक्ष्य तथाहि जहत्स्वार्थायां वृत्तौ समासावयवयोरर्थ एव
नास्ति, अजहत्स्वार्थायामपि स्वार्थविशिष्टान्यपदार्थवृत्तित्वेनोपसर्जनत्वं स्पष्टमेवे-
त्यादिवृत्तौः ।

अपि विषयवाक्ये प्राप्ता संज्ञा निषिध्यत इति तदपि कैयटग्रन्थविरोधात्
स्वोच्यमानप्रतिज्ञाविरोधाच्च न मान्यम् ।

अत एव भाष्ये—“अकच्स्वरौ तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गमुक्तसंशयो” इत्याद्युक्त्वा त्वकत्पितृक इत्यादिरूपाणामिष्टापत्तिं कृत्वा सूत्रमिदमप्रत्याख्येयमिति ।

प्र० ८—यूष्णशब्दात् शति यूष्ण इत्यत्र णत्वसम्पत्तये “पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भाव इति पक्षे तु अङ्गव्याये इत्येवात्र णत्वम्” इत्युक्तम् । इति पक्षेति विप्रतीकमादाय मनोरमायां “एतेन पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकत्वव्यवहृत्यति तथाहि—भाष्ये वेभिदिता माथितिकः अपोपचक्षिति प्रयोजनत्रयमुक्तन्तच्चान्यथालिङ्गम् । इत्यादि प्रपञ्चनोयम् प्रपञ्चितन्दितीयप्रश्नोत्तरादिति ।

प्र० ९—खट्वामतिक्रान्तोऽतिखट्व इति समस्तातिखट्वशब्दात् डे विभक्तौ यादेशे दीर्घं अतिखट्वायेत्यत्र स्वाश्रयमाकारत्वं स्थानिवद्भावेणाप्तवद्भावाश्रित्य “याडाप” इति सूत्रेण याट् प्राप्नोति । नचैवं लाक्षणिकत्वेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया याटो वारणं सम्भवतीति वाच्यम् । तत्तदतिदेशविषये परिभाषाया अस्या अप्रवृत्तिज्ञापनात् । अन्यथा तत्तदतिदेशानां वैयर्थ्यापत्तेः । तथा च आबन्तं यदङ्गमिति व्याख्ययैव वारणीयम् ।

नच अत्र “याडापः” इतिसूत्रं व्याचक्षाणानाम् प्राचाम् “अयमकारो लाक्षणिक” इति मतम्, सूत्रन्तु निश्चायै इति सिद्धये चरितार्थमिति वाच्यम् ! यस्य रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैवात्र लाक्षणिकत्वम् इति नेह तथा, एकादेशतः प्रागपि तत्सत्त्वात् इति सर्वमयुक्तमेव । वर्णग्रहणे लाक्षणिकपरिभाषाया अप्रवृत्तेस्तैरण्युक्तत्वादिति ।

अतिसर्वायेत्यत्र तु न स्याडापत्तिः ! संज्ञोपसर्जनीभूतानाम्प्रतिषेधो वक्तव्यम्” इत्यनुशासनात् सर्वनामत्वासत्त्वेन ‘सर्वनाम्नः स्याट्’ इति सूत्राप्रवृत्तेस्लाघूपपाद्यत्वात् । तस्मात् प्राङ्गोपेक्षणीया एव ।

प्र० १०—पदान्ते शलि च यः संयोगान्तदाद्योः स्कोर्लोप इत्यर्थक “स्कोः संयोगाद्योरन्ते च” इति सूत्रोदाहरणकाले जकारान्तोदाहरणे विवदमानाः प्राङ्गोऽव्या इति प्रतीकमुपादाय ण्विनिति व्याचक्षते तन्न ? ण्विडसोऽस्तर्गापवादभावेनापवादस्य डसो विषये ण्विनोऽप्रवृत्तेः ।

अत्र शब्दरत्नकाराः—ननु पदान्तांशे “वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्” इति पाक्षिको ण्विन्नप्यास्तां रूपकरणेऽव्या इति पाठेनोभयोरवैतन्निपातसत्त्वात् । अन्यथा “सस-जुपो रुः” इति कृत्वे सिद्धे दीर्घमात्रस्यैव निपात्यमानत्वापत्तेरिति चेन्न ? “डस्

वक्तव्यः, किम् प्रयोजनम्, वर्थम् क्रियते वर्थनिपातनम् अवयाः श्वेतवा इति, तन्न वक्तव्यम् "श्वेतवोभ्यामित्यर्थम्" इति भाष्यविरोधात् । तस्मादन्न वार्त्तिक-
सिद्धान्ते वासरूपन्यायो न प्रवर्त्तते । एवञ्च क्तादिष्विवान्नापि व्यवस्थितविभाषा-
ऽङ्गीकार्या । रप्रकरणे सुन्नन्तु सूत्रकृता ङसोऽकरणात् कृतम् ? णिवत्तन्ते स्त्वमात्र-
स्यैव तदिष्टत्वात् । श्वेतवोभ्यामिति प्रयोगमजानानेनाकारि सूत्रकृता सूत्रम् ।

परे तु "श्वेतवहादीनां ङस् पदस्य" इति वार्त्तिकश्रलेन वृत्तिकाररीत्या व्या-
ख्यायान्न वासरूपन्यायाप्रवृत्तिं योजयन्तितरामिति किमधिकेन ।

प्र० ११—ननु "साम आकम्" इति शास्त्रे सुदग्रहणं सुदसाहित्यावच्छिन्न-
स्याम आकमिति नामो विशेषणं किन्तूपलक्षणतया यस्यामोऽग्रे सुड् भावो तस्यै-
वाम आकमादेशं बोधयति । अन्यथाऽऽकम्विधानकालेऽन्त्यलोपाभावेनाप्राप्ते-
स्सुड उद्देश्यत्वाप्रसिद्धेः । एवञ्च गौणे सुटः कदापि सत्त्वासम्भवेन कथमाकमतित्वा-
कमित्यत्रेति । नच स् चाम् चेति समाहारद्वन्द्वेनामसमभिव्याहारे युष्मदस्मदभ्याम्
परस्य सुट्साहित्यस्य सम्भवेन सशब्देन च सुट एव ग्रहणात् गौणेऽपि नाव्याप्ति-
रिति वाच्यम् ? असामर्थ्यात् समासस्यैवाप्रवृत्तेः । आकमाऽपहृतस्यामः सुडन्वया-
सम्भवात् । नच स्वसम्भावित्वागमिस्थानित्वरूपपरम्परासम्बन्धेन स्थान्युपलक्ष-
कन्तदिति वाच्यम् ? युष्माकमित्यादौ सुटः श्रवणप्रसङ्गात् । साम इति निर्देशान्न
तद्वारणं शक्यते कर्तुम् ? गौणव्यावृत्त्यर्थस्त्वन्मते तन्निर्देशस्य चारितार्थ्यसम्भवात् ।
समाहारद्वन्द्वोपक्रमेऽन्वाचयशिष्टत्वे दूषणाभिधानमप्ययुक्तमेव । साहित्यविवक्षया
केवलस्याप्रसक्तिरित्यपि न शोभते ? अतीतानागतयोरयन्द्रष्टेतिवत् सुडाभोरेकज्ञान-
विषयत्वसम्बन्धेन समूहालम्बनाभ्युपगमात् । एवञ्च मुख्ये सुड्विशिष्टस्याकम्
गौणे चाम एवाकमिति ध्येयम् । "अक्षाणां तन्निघ्नां तन्त्रे उपायस्तुल्यरूपते"ति
अभियुक्तोक्तेस्तन्त्रेऽपि साम्यस्यैव निदानत्वेन साम्पदे सहट्कस्यामः आमश्चाक-
मित्येव तन्त्रेण निर्वाह इति वक्तुमप्यसम्भवम् ? साम्पदस्यामपदासाम्यात् तन्त्रा-
प्रवृत्तेः ।

एवञ्च आमि साप्त्वारोपेणाकमस्सिद्धिः । अत एव भाष्ये "अतित्वाकम्"
इत्यत्राकम्नुडभावो सिद्धौ । मूले वस्तुतस्तु इत्यारभ्य सिध्यतीत्यन्तो ग्रन्थः
स्वरूपन्याक्रियेव पराक्रियान्यायेन प्रसादकृन्मते दोषोऽज्ञावनायेति विचिन्तनीयम् ।

प्र० १२—"शूद्रा चामहत्पूर्वा जातिः" इत्यत्रामहत्पूर्वग्रहणं किमर्थं कथञ्च

तत्फलं साधीयो भवतीत्यादि सविस्तरं पृष्ठ ६ प्रश्ने निरूपितमिति तत्तत् एवानु-
सन्धाय “इन्द्र वरुण” इत्यत्रानुग्विधानप्रयोजनं विलेख्यम् । तथाहि—अत्र सूत्रे
अनुग्विधानेनैव इन्द्राणीत्यादीनां सिद्धिसम्भवे दीर्घोच्चारणसामर्थ्यात् आ अनुगिति
च्छिद्यते । एवञ्चाकारविधानसामर्थ्यात् क्वचिदन्यतोऽपि तेन ब्रह्माणीति सिध्यति ।
तदेतच्चिन्त्यमेव, अनुग्विधाने “अतो गुणे” इति पररूपापत्तेः । नच लुक्च्येव विधेये-
ऽकारोच्चारणसामर्थ्यात् पररूपमिति वाच्यम् ? “अलोपोऽन” इत्यस्य वाधेन तच्चा-
रितार्थ्यात् ।

नच “पत्युर्न” इतिवदादेशे कर्त्तव्ये आगमलिङ्गककारोच्चारणसामर्थ्यादेव
नालोपो भविष्यतीति वाच्यम् ? “न संयोगात्” इति निषेधविषये लोपाप्रसक्त्या
शर्वशब्दे ककारस्य चारितार्थ्यात् । तस्मात् ककाराकारयोः सामर्थ्याभावेन पररूप-
वाधनार्थं दीर्घोच्चारणस्यावश्यकत्वात् । एवञ्च इस्त्रादिरेव लाघवाद् वक्तव्य इति
वदन्तो हरदत्ताचार्या अपि परास्ता एवेति संक्षेपः ।

प्र० १३—“जातेरस्त्रीविषयात्” इति सूत्रे जात्या स्वरवाचकशब्दे लक्ष्यतेऽर्थं
कार्यासम्भवात् । स्वरूपग्रहणन्तु न भवति ? तथा सत्यस्त्रीविषयादित्यादेर्वैयर्थ्या-
पत्तेः । एवञ्च मूले जातिवाचि यदिति । अत्र जातपदार्थान्निरूपयता भट्टोजिदी-
क्षितेन पूर्वम् “आकृतिग्रहणा जातिः” इति लक्षितम् । ग्रहणमिति करणे ल्यु-
सामान्ये नपुंसकम्, आकृतिग्रहणं यस्या इति बहुव्रीहिसमा से अनुगतसंस्थानव्य-
ङ्ग्येत्यर्थः फलति । नच वृपलीत्यादौ वृपले ग्राह्यणादिव्यावृत्तसंस्थानाभावाल्लक्ष-
मव्यासमिति वाच्यम् ? अत एव “लिङ्गानाञ्च न सर्वभाक्, सङ्कदाख्यानिर्ग्राह्या”
इति लक्षणान्तरद्वारात् । अत्र चकारो भिन्नक्रमो निर्ग्राह्यानन्तरं योजनीयः ।
एवञ्च असर्वलिङ्गत्वे सत्येकत्र व्यक्ता कथनाद् व्यक्त्यन्तरे कथनमन्तराऽपि सुग्रहत्वं
जातेर्लक्षणम् । वृपलीत्यादावपि समन्वयसम्भवात् । नचैत्रमपि वृपलत्वादजाति-
वत् देवदत्तत्वादेरपि जातित्वमापद्येतेति वाच्यम् ? स्वाधिकरणकालवृत्तित्वसम्बन्धेन
व्यक्त्यन्तरविवक्षणात् । तथाच यस्यां व्यक्तौ यत्र काले देवदत्तत्वं कथ्यते तत्र
तत्समकालमन्या देवदत्तव्यक्तिरप्रसिद्धैवेति न दोषः । वृपलत्वादित्तु अवत्येव,
तदीयपितृभ्रात्रादिषु तस्य सुग्रहत्वात् । एवम् “गोत्रं च चरणैस्सह” इत्युक्त्या
“एको गोत्रे” इति भाष्यानुरोधेनेह पारिभाषिकगोत्रस्यैव जातित्वमिति । एवञ्च
प्रथमलक्षणस्य यद्धर्मपुरस्कारेण प्रत्ययस्यानेकावगाहित्वन्तत्त्वमिति निष्कर्षः ।

द्वितीयस्य तु नित्यत्वे सत्येकत्वे सति समवायसम्बन्धेनानेकवृत्तित्वमिति ।

एकत्वञ्चेह सजातीयविजातीयरहितत्वम् । स्वसामानाधिकरण्य स्वाभाव-
सामानाधिकरण्य स्वसामानाधिकरणाभावप्रतियोगित्व स्वावृत्तिजात्यभावत्वमित्ये-
तच्चतुष्टयसम्बन्धेन स्वविशिष्टं यत् तत्सामानाधिकरण्याभावरूपम् निष्कृष्टम्ब-
तीति केचित् ।

“बोतो गुण” इत्यत्र किं गुणत्वमिति ग्रन्थे नोक्तं किन्तुपरिष्ठादनुसन्धेयम् ।
तथाहि “संज्ञाजातिक्रियाशब्दान् हित्वाऽन्ये गुणवाचिनः” जातिगुणक्रियासंज्ञा-
शब्दानां चतुष्टयी प्रवृत्तिरिति भाष्यानुसारेण “सत्त्वे निविशतेऽपैति पृथग् जातिषु
दृश्यते । आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः” इति भाष्यानुसारेण च द्रव्य-
भिन्नत्वे सति नित्यानित्यवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वम् गुणत्वम् गुणत्वजाति-
मत्त्वं वेति विशेषतोऽन्यत्र तत्त्वबोधिन्यादौ द्रव्यम् ।

प्र० १४—“अर्धवदधानुरप्रत्ययः प्रातिपदिकमि”त्यत्र अर्धविषयकबोधज-
नकत्वमर्थवत्त्वम्, तच्च प्रत्ययस्याप्यस्तीति प्रत्ययपर्युदासः करणीयो भवति ।
अत एव वृत्तिमत्त्वमर्थवत्त्वम् वृत्तिश्च शक्तिरुक्त्याऽन्यतररूपा शक्तिर्बाधकतारूपेति
लक्षणाऽपि तद्रूपैव । नान्यथा “सति तात्पर्ये सर्वे सर्वार्थवाचका” इति भाष्यस-
ङ्गतिः । उत्तरसूत्रे “अर्थवत्” इत्यनुवर्तते सामर्थ्याच्च तदन्तत्त्वम् “कृतद्विदान्त-
ञ्चैवार्थवन्न केवलाः कृतस्तद्विता वा” इति “सुसिद्धन्त” सूत्रभाष्यात् । एवञ्च
तत्र शब्दाधिनाऽश्रयणात् प्रज्ञासायामनुपस्थित्यकारेण एकार्थभावेन लौकिके प्रयोगे
प्रतिद्वत्त्वमर्थवत्त्वम् ।

अत एव “धात्वादीनां विशुद्धानां लौकिकोऽर्थो न विद्यते” इति हरिकारि-
कापि सङ्गच्छतेतरात् । अत एव च “शास्त्रीयार्थग्रहणेऽर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिवैयर्थ्येन
तदनुवृत्तिसामर्थ्याद्धौकिर्वाथप्रत्यासन्नोऽभिव्यक्ततरो योऽर्थः प्रत्ययान्तेषु लक्ष्यते स
आश्रीयते” इति कैयटोक्तिरपि सङ्गता ।

प्राशस्त्यार्थकमतुच्छलाद् यस्य प्रातिपदिकत्वञ्चिकीर्पितन्तन्मात्रवृत्तिरेवैका-
र्थ्यभावे ग्रहीतव्यः । तथाच न पञ्चनावप्रिय इति समासघटकपञ्चनावेत्यस्य प्राति-
पदिकत्वेन टाप । अलौकिकवाक्यीयकार्यभावस्य लुप्तकृत्वन्तेऽप्यारोपेण न कचिद्
दोष इति प्राञ्चः । नवमास्तु सूत्रद्वये विभिन्नार्थवत्त्वस्वीकारेऽर्थवत्त्वद्वयोपस्थिति-
द्वयस्य विभिन्नरूपेण बोधद्वयमप्रति कारणता वक्तव्येति कार्यकारणभावे गौरवम् ।

किञ्च प्रत्ययमात्रे संज्ञावारणाय प्रत्यययान्तपर्युदासे गौरवम् । किञ्च समासैकदेश-
पञ्चनावेत्यस्य प्रातिपदिकत्वद्वारकटाववारणाय च "यस्य प्रातिपदिकत्वञ्चिक्रीपित-
न्तन्मात्रवृत्तिरेकैकार्थीभावोऽत्र ग्राह्यः" इति कथने समुद्भूतं गौरवम् । तथा चानेक-
विधगौरवापेक्षया लाघवाद्भुवयत्रैकविधमेवार्थवत्त्वम् वक्तव्यम् "एतत्संज्ञाफलभूत-
विभक्तीतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वमिति"ति ।

एतदस्यार्थवत्त्वेन विद्वक्षितस्य या संज्ञा प्रातिपदिकसंज्ञा तत्फलभूता या वि-
भक्तिस्त्वादित्तदितरो यो घटादिस्तदनपेक्षया शक्तिलक्षणान्यतरज्ञानाधीनोपस्थित्या
लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वमित्यर्थः । विभक्तिपदस्य च प्रत्ययपरत्वेन च रसा
गौरीत्यादौ एतत्संज्ञाफलभूतविभक्तीतरटावाद्यपेक्षत्वेनार्थवत्त्वविधातः । इन्द्राणी-
त्यादौ प्रत्ययेतरोदुगागमसमभिव्याहृत्यपेक्षबोधकत्वेन तत्त्वानापस्या विभक्तिपद-
त्यागेऽपि न हानिः ।

एवञ्च यस्यार्थवत्त्वं वक्तव्यं तन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयपुर्णपदेतरसमभि-
व्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वमर्थवत्त्वमिति निर्दुष्टः पन्थाः । अतो-
ऽधिकं श्रेष्ठरे न्यरूपि ।

परं तु—शक्तिविशिष्टत्वन्तत्त्वम् वै० च स्वपर्याप्तत्वं स्वजन्यबोधविषयत्वप्रका-
रकवद्वृत्तात्पर्यविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन । तथाच न कापि
दोष इति वदन्ति ।

यद्यपि अधातुरिति पर्युदासबलेनैवार्थवत्त्वं लभ्यते तथाप्युत्तरार्थमर्थवद्ग्रहणं
कर्तव्यम् । इह किञ्चित्प्रपो इतीतिन्यायेनेह करणस्य भजिवयुक्तन्यायानित्यत्व-
ज्ञापनेन चारिताध्याच्च । नचार्थवद्ग्रहणाभावेऽपि धनं वनमित्यादौ न प्रतिवर्णं
संज्ञाऽपद्यते, संख्याद्यभावादेव च न सवृत्पत्तिरिति वाच्यम् ! एकवचनमुत्सर्गतः
करिष्यत इति भाष्यसिद्धान्तेन एकवचनोत्पत्तेस्तथापि दुर्वारत्वात् । नच तथापि
समुदायस्यापि प्रातिपदिकत्वे तदवयवानां वर्णानामपि प्रातिपदिकत्वे "छपो धातु-
प्रातिपदिकयोः" इति सुब्रुकि न दोष इति वाच्यम् ! एवमपि पदत्वनिमित्तकानाज-
लोपादीनान्तश्च दुर्वारत्वात् । वस्तुतस्तु दशदाडिमानि पञ्चपुषा इति निरर्थकस-
मुदाये प्रातिपदिकत्वद्वारक "छपो धातु" इति लुगवारणार्थवद्ग्रहणाच्च इति
संक्षेपः ।

प्र० १५—उभयशब्दो द्वित्वविशिष्टस्य वाचकोऽत एव नित्यनिवृत्तवचनान्तः ।

नन्वेवम् सर्वनामसंज्ञाप्रयुक्तस्मैसुडादीनामभावेन सर्वनामसंज्ञाया निष्फला-
यमानत्वेन "सर्वादानि" इति सर्वादिगणे उभयशब्दस्य पाठो व्यर्थ इति चेन्न ?
उभयभ्यां हेतुभ्यामुभयोर्हेतोरित्यत्र "सर्वनामनस्त्वृतीया च" इति पाक्षिकृत्वृतीया-
विधानमेव फलमिति कथनम् । नच "निमित्तकारणहेतुषु सर्वांसां प्रायदर्शनम्"
इति वार्तिकेनैव तदर्थसिद्धेर्न फलमिति वाच्यम् ? उभयशब्दस्य प्रायः कर्तृत्वान्तरा-
वश्यकत्वात् । नच कप्रत्ययेन तत्सिद्धमिति वाच्यम् ? उभयपक्षविनीतनिद्रा इत्या-
दावयच्सिद्धये समाश्रितेन "उभादुदात्तो नित्यम्" इति सूत्रे "नित्यम्" इति योग-
विभागेन उभयशब्दाद् द्विवचनविषये नित्यमयच् स्थात स्वार्थे ह्यर्थकेन कप्रत्ययेऽप्ययच्-
प्रसङ्गात् । तथाकच्यप्ययचः प्रसङ्गो दुर्वारः । योगविभागस्येष्टसिद्धयर्थतया "उभौ
साम्यासस्ये"ति निर्देशेन च यत्र द्विवचनं न श्रूयते तत्रैवायमिति व्याख्यानात् ।
अत एव वार्तिकम् "अन्धाभावो द्विवचनटाद्विषयत्वात्" इति । तत्राकाच
"तन्मध्यपतित" न्यायेनोभयशब्दस्य द्विवचनपरत्वञ्च विहन्यते के तु विहन्यत एव ।

भाष्ये तु स्वार्थविहितकप्रत्ययस्यापि द्वित्वसंख्याप्रकारकसंख्येयविशेषक-
योधविषयार्थानुवादकत्वेन द्विवचनत्वम् । अतसिलौ तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थे विहि-
ताविति तयोः कारकशक्तिप्रधानत्वेनोक्तद्विवचनत्वाभावात् । कस्य त्वज्ञाताद्यर्थ-
विशिष्टोभावे विधानेन तत्त्वमक्षतमेवेति तदाशयः । उभयो मणिरित्यादावप्रवृत्तये
चास्य "लिट्यभ्यासस्योभयेपाम्" इत्यनित्यत्वज्ञापनात् ।

नन्वेवमपि "उभयोऽन्यत्र" इति वार्तिकस्य उभयेति यस्त्वार्थिकायजन्तः
सोऽन्यत्र प्रयुज्यते नतु द्विवचनपरत इत्यर्थः कथमिति चेन्न ? अनभिधानात् ततो
द्विवचनज्ञोत्पद्यत इति तात्पर्यात् । अत एवास्यसर्वविभक्तिकत्वेनावययत्वे प्राप्ते
"तद्धितश्चासर्वविभक्तिः" इति सूत्रे "कृतद्धितानां ग्रहणञ्च पाठे" इति भाष्यं कैय-
टेनावतारितम् ।

अत एव भाष्ये उभयो मणिरुभये देवमनुष्या इत्येवोदाहृतम् । पचतिक-
त्पम्पचतिरूपमित्यादौ वारणार्थम्पाठस्योपक्षीणत्वेनानभिधानरूपने मानाभावाद-
स्तीति हरदत्ताचार्यः ।

वस्तुतस्तु-यदागमपरिभाषयोभयशब्दग्रहणेनोभयग्रहणेऽपि सिद्धे उभयशब्दस्यपाठो
व्यर्थ एव । चरकग्रन्थे भगवता पतञ्जलिना "यश्चोभयाभ्याम् मार्गाभ्याम्" इति
उभयशब्दस्य द्विवचनमपि भवतीति बोध्यम् ।

प्र० १६—अस्योत्तरं ७ सप्तमप्रश्नोत्तरेणैव प्रायस्तुल्यम् ।

प्र० १७—ननु “पूर्वत्रासिद्धम्” इति सूत्रेणैव राजस्यामित्यादौ दीर्घा-
दिषु कर्तव्येषु नलोपविधायकस्यासिद्धत्वादेव निर्वाहं तदर्थम् “नलोपस्तुल्यम्” इति
सूत्रमपूर्वं व्यर्थमिति चेन्न ? अस्य नियमाश्रितत्वात् । एष्वेव नलोपोऽसिद्धो नान्यत्र तेन
राजाश्च इत्यादावसिद्धत्वाभावेन दीर्घसिद्धिः ।

नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन विधिसुखेन च प्रवृत्तिर्भवति । तत्र विधिसुखेन
प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तः । तत्र प्रासस्य पुनर्विधानसामर्थ्येन सामान्यशास्त्रीयोद्दे-
श्यतावच्छेदके तदितरत्वेन सङ्कोचो भवति । यथा “कृत्तद्धित” इत्यत्रार्थवत्पदार्थ-
वत्समुदायाग्रहणरूपः । एवम् “नलोपविधौ” “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्याप्रवृत्तिरूपः ।
नचत्रम् भाष्यादिसम्मतो नियमशास्त्रे प्रतिषेधत्वव्यवहारो न भवेदिति वाच्यम् ?
कृते सङ्कोचे फलितार्थरूपेण तथा व्यवहृतेः ।

अत एव “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या” इति भक्ष्यनियमेनाभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते इति
भाष्यम् । पतिघटितसप्तमसामान्तसमासाविषयकत्वरूपसङ्कोचो माभूदित्येतदर्थम्
“पतिस्समास एव” इत्यत्रैवकार इति ।

निषेधमुखेन प्रवृत्तिस्वीकारे च स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्य तद-
तिरिक्ते स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापके व्यर्थताप्रयोजकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-
व्याप्यो यो धर्मस्तदवच्छिन्नरूपे भवतीत्यस्य न भवतीत्यर्थेन च लाक्षणिकत्वेन तेषां
निषेधकत्वम् । यथा सुवादिपदस्य स्वव्यतिरिक्तविधौ भवतीत्यस्य न भवतीत्यर्थे
लाक्षणिकत्वेन “नलोपः सुप्” इत्यनेन तद्व्यतिरिक्तविधौ कर्ताव्ये नलोपविधावनुव-
र्त्तमानपूर्वत्रासिद्धत्वस्य निषेधः । अतएवात्र पक्षे सुवादिविधौ नलोपासिद्धत्वरूप-
स्वार्थस्य हानिः, तद्व्यतिरिक्तविधौ प्रासस्य नलोपासिद्धत्वस्य बाधः, नलोपो-
ऽसिद्धो नेति परार्थकल्पनेति दोषत्रयम्मीमांसकैरुच्यते । एवञ्च लाघवाद् विधिसुखेन
प्रवृत्तिरेव युक्ता । रूढ्यन्यलक्षणा फलवतीति नियमात् तदभावे लक्षणाया अनुचि-
तत्वाच्च ।

यद्यपि च “विधिरत्यन्तमप्राप्तौ” नियमः पाक्षिके सति । तत्र चान्यत्र च
प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते” इत्युक्त्या नियमस्य परिसंख्यातो भेदस्तथापि “पञ्च
पञ्चनखा” इत्यस्य भाष्ये नियम्यत्वेन व्यवहारात् अन्यनिवृत्तिरूपफलैक्याय च श-
ब्दशास्त्रे नियमपदेन परिसंख्याया ग्रहणस्यापि योक्तृत्वात् । नियमत्वञ्च शांख्य-

विशिष्टत्वम् वै० च स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्व स्वीय-
त्वधेयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधायकत्वमित्युभयसम्बन्धेन ।

प्र० १८—अत्र “प्रत्ययस्यात्” इति सूत्रे कादित्यन्नाकारस्योच्चारणार्थक-
त्वेन व्यञ्जनमात्रस्य तेन विवक्षितत्वेन एतिका गच्छन्तीत्यादावकचि सत्यपीत्व-
सिद्धिः । अकचः ककारस्य चोच्चारणार्थत्वमवश्यम्पत्तकीत्यादिसिद्धये विवक्षणीयम्
इत्याशयेनाह प्रत्ययस्थककारादित्यादिना । प्रत्ययस्यात् किं शक्नोतीति शका,
कार्त्तिक नन्दना, अतः किन्नौका, आपि किं कारकः असुपः किम् बहुपरिव्राजका
नगरी (अन्तर्वर्त्तिविभक्त्या च सुपः परत्वम्) आपि पर इति अकारस्य विशेष-
पणम् । अत एव ककाराकाराभ्यां व्यवधानेऽपि प्रवृत्तिः अनेकव्यवधानाच्च न
रथकटवेत्यादौ प्रवृत्तिः । एनिकेत्यादौ च श्रौताव्यवहितत्वमादायेवप्रवृत्तिः ।
नातः “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावेनाकारव्यवधानप्रयुक्ताप्रवृत्तिश्चापि ।
अत एव च “न यासयोः” इति चरितार्थम् । चाक्षथकटवेत्यादावतिप्रसङ्गात्
“आपीति ककारविशेषणम् सर्विकेत्यादौ स्थानिवत्त्वेन व्यवधानेऽपि श्रौताव्य-
वधानमाश्रित्य वचनसामर्थ्यात् प्रवृत्तिः” इति प्राचां ग्रन्थोऽयुक्त एव । अत्र
“विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे” इति “उदीचामातः स्थाने” इति सूत्र
स्थथानेग्रहणज्ञापितया परिभाषया, निषेधात् निर्दिष्टपरिभाषाया इहाप्रवृत्तेन
निर्वाहसम्भवाऽपि ।

स्थग्रहणञ्च स्पष्टार्थम् ककारमात्रस्य प्रत्ययत्वाभावादेव तात्स्थ्यलामात् ।
पूर्वस्य किम् परस्य माभूत्कटुकेति कौमुद्यामेवोक्तम् । अत्र पूर्वग्रहणमकृत्वा “प्रत्य-
ये कि” इति न्यासो युज्यते । आप्परस्य प्रत्ययस्थककारपरस्य चात इत्वमि-
त्यर्थः । सामर्थ्यादाप्परत्वांशे ककारव्यवधानं सोढव्यम् । अत्र “न यासयोः” इति
निर्देशात् काश्चै प्रत्यये इत्यर्थो न भवतीति संक्षेपः ।

केचित्तु “उदीचामातः” इति सूत्रवृत्तिस्थानेग्रहणस्योक्तार्थज्ञापकत्वोसम्भवः
एवञ्च तद्व्यर्थमेव । वृद्धशब्दायामिकपरिभाषोपस्थितिस्तु “मालादानान्च” इति
ज्ञापकाद् बोध्या । अन्यथा मालप्रस्थ इत्यादौ मालाशब्दादेरिक्स्थानिकवृद्धयध-
दितत्वेनावृद्धत्वात् “प्रस्थे च” इत्यादयुदात्तत्वे सिद्धे व्यर्थमेव स्यात् । अनुवाद
इत्यपि च निर्मूलमेव । एवञ्चादीत्यस्य ककारविशेषणत्वे निर्दिष्टपरिभाषया दोषा-
भावेऽपि सन्निहितत्वात् साक्षाद् विध्युद्देश्यत्वप्रयुक्तप्राधान्याच्चाकारविशेषणत्व-

मेव युक्तमिति संक्षेपात् ।

प्र० १९—“स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादसंयोगोपधात्” इति सूत्रस्य असंयोगोपध-
मुपसर्जनं यत्स्वाङ्गन्तदन्ताददन्तात् प्रादिपदिकाद् वा डीपित्यर्थः । अतिकेशी
अतिकेशेत्याद्युदाहरणम् । अत्र कल्याणपाणिपादेत्यत्र डीद्वयावृत्त्यर्थम् “अस्वा-
ङ्गपूर्वपदात्” इत्यनुवर्तते । तथा च अस्वाङ्गपूर्वपदं यत्स्वाङ्गमित्यादिभाष्यसमासे-
ऽर्थे उपसर्जनात् किं शिखेति ग्रन्थो न युज्यते किन्तु भाष्योक्तमशिखेत्येव । अत्र
अशब्देन समासात् “सह नञ्” इति निषेधाप्राप्तेः । अत्र सूत्रे किं स्वाङ्गमिति
प्रश्ने “अद्रवम्मुक्तिमत् स्वाङ्गम्प्राणिस्थमविकारजम्—४ तत्स्थं तत्र दृष्टञ्च तेन चेत्त-
त्तथा युतम्” इति लक्षणं त्रिधा स्वाङ्गम् विज्ञेयम् । फलसमन्वयस्तु क्रमशः
१-सुस्वेदा, द्रवत्वात् । सञ्ज्ञाता, अमूर्त्तत्वात् । सुसुखा शाला, अप्राणिस्थत्वात् ।
सुशोफा, विकारजत्वात् । २-सुकेशी सुकेशा वा रथ्या, अप्राणिस्थस्यापि प्राणिनि
दृष्टत्वात् । ३-सुस्तनी सुस्तना वा प्रतिमा, प्राणिसदृशे स्थितत्वात् । एवमेव
संक्षेपतस्त्वाङ्गत्वपरिचयः ।

प्र० २०—अस्योत्तरं १४ चतुर्दशप्रश्नोत्तरेण समं विधेयमिति । प्रत्यय इति
महासंज्ञाकरणन्तु श्रुत्यनुबोधत्वात् । तथाचायवर्णे पठ्यते “को धातुः ? किम प्राति-
पदिकम् ? कः प्रत्ययः” इति । डित्यादीन्व्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानीहोदाहर-
णम् । अव्युत्पत्तिपक्षस्य चेदमेव ज्ञापकमिति प्राचीना इति अधिकं विभावनीयम् ।

प्र० २१—यत्र प्रत्ययः प्राधान्येनाश्रीयते तत्राप्राधान्येनालाभ्यणोऽपि विध्यर्थ-
म्प्रत्ययलक्षणम् । प्रत्ययप्राधान्यञ्च वर्णाविशेषणत्वरूपम् । वर्णनिष्ठविशेष्यतानि-
रूपितविशेषणत्वाभाव इति यावत् । तेनातृणेडित्यत्र हलादौ पिति सार्वधातुके वि-
हित इम्, मित्रशोरित्यत्र हलादौ ङिति विधीयमानमित्त्वञ्च सिद्ध्यति । वर्णाश्रये
नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति तु वर्णप्राधान्यविषयकम् । वर्णप्राधान्यञ्च प्रत्ययनिष्ठ-
प्रकारतानिरूपितवर्णत्वावच्छिन्नविशेष्यताकत्वम्, इतः णिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्र-
कारताशून्यत्वं वर्णस्य । अण् योऽकार इत्याद्यर्थके “टिड्ढ” इति सूत्रे “इको
यणचि” इह चास्ति । तत्राद्येन चित्रायां जातेति विग्रहे डीप्प्रत्ययाभावश्चिन्त्य-
त्र । द्वितीयेन च गवे हितं गोहितमित्यत्रावादेशो न भवति । नच गोहितमित्यत्र
तु “न लुमता” इति प्रत्ययलक्षणनिषेधादेव नापत्तिरिति वाच्यम् ? लुप्तप्रत्यय-
निमित्तकाङ्गोद्देश्यककार्ये एव तत्प्रवृत्तेः इति वाक्तिकृन्मतम् ।

आप्यकारास्तु "तृणह हम्" इति सूत्रे "नाभ्यस्तस्य" इत्यतोऽचि न इत्यनुवर्त्य तृणहानीत्यादिव्यावृत्तौ तत्र हलात्यननुवर्त्तनात् अतृणेऽित्यत्रेमागमस्य "शास हत् अङि" इति योगं विभज्याजादौ षिङिति चेदङ्येनेति नियमेनाजादिव्यावृत्तौ तत्र हलोऽग्रहणेन मित्रशोरित्यङ्गत्वस्य, आर्द्धचर्मन्नित्यत्र "न ङि" इति नलोपनिषेधस्य च स्थानिवत्त्वेन सिद्धरिति प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताके लोपे सति प्रत्ययलक्षणमेव नतु स्थानिवद्भाव इति नियमार्थं सूत्रम् । इह "प्रत्ययस्य लुक्" इतिसूत्रात् प्रत्ययग्रहणेऽनुवर्त्तमाने पुनराद्यप्रत्ययग्रहणान्न प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताक इत्यर्थलाभः । तेन आचकीयेत्यत्र "लिङः सलोप" इतिलोपे प्रत्ययलक्षणेन "अनुदात्तोपदेश" इति नलोपो न । एवम् "प्रत्ययलोपे तल्लक्षणम्" इत्येव सिद्धे द्वितीयप्रत्ययग्रहणसामर्थ्यात् प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नानमित्ताकार्थमेव प्रत्ययलक्षणेन लक्षणीयमित्यर्थलाभः । तेन सुदृष्टप्रासाद इत्यन्नात्थसन्तस्य चेति दांर्धौ न भवति । एवम् असुप्रत्ययपर्याप्तस्थानिताकलोपसत्त्वेनोक्तनियमात् स्थानिवद्भावोऽपि न प्रवर्त्तते इति न तेनापि दीर्घापत्तिरिति नियमफलम् ।

वार्त्तिककृतसम्मतोक्तविधयर्थत्वपक्षे तु उक्तस्थले प्रत्ययलक्षणेन दीर्घाभावेऽपि स्थानिवत्त्वेन दीर्घापत्तिस्स्यादेवेति नियमार्थत्वपक्ष एव ज्यायानिति संक्षेपः ।

प्र० २२-त्रिशब्दस्य स्त्रीत्वे विवक्षिते "त्रिचतुरोः" इति तिस्रादेशे तिसृजस् इत्यवस्थायां गुणे प्राप्ते "क्षचि र क्त" इति सूत्रारम्भः । तेन च गुणदीर्घोत्त्वापवादभूतेन बाध्यसामान्यचिन्तया मद्बिषये यद् यत् प्राप्तन्तत् सर्वम्भया बाध्यतामिति गीत्या तिस्रो गच्छन्तीत्यत्र गुणस्य, तिस्रः पश्येत्यत्र "प्रथमयोः" इति दीर्घस्य, प्रियतिस्रां गौरवमित्यत्र "क्त उत्" इत्युत्त्वस्य च बाधस्मिध्यति ।

बाधविशेषचिन्तापक्षे तु मध्येऽपवादन्यायेन दीर्घोत्त्वयोर्वाधेऽपि नो गुणस्य बाधस्तथात् । एवञ्च लक्ष्यनुसारि व्याख्यानमाश्रित्यात्र बाधसामान्यचिन्तापक्ष एवाश्रेयः ।

केचित्तु—अपवादशब्दो बाधकत्वोपलक्षकः तेन पूर्वविप्रतिषेधेन गुणबाधोऽपि सुतरामिति प्राहुः, तन्न ? प्रमाणविरहात् क्लेशावहत्वाच्च । गुणस्य पूर्वविप्रतिषेधेन इतरयोस्तु परविप्रतिषेधेन बाधक इत्यपि न हार्दम् ? रविधेरन्यत्राचारिताभ्याम् । नच टौसोश्चारिताभ्याम् ? यणा गतार्थत्वात् ।

अत्र शब्दरत्नकारास्तु—यत्रानेकविधम्प्रति येन नाप्राप्त्याऽपवादत्वम्प्राप्तम्

तत्रैव मध्येऽपवादन्यायोपस्थितिः, अत्र तु रभावस्य न केनापि येन नाप्राप्तमिति कथं विशेषचिन्तासम्भव इत्याशङ्क्य किमिदं येन नाप्राप्तिन्यायेन पूर्वसवर्णदीर्घा-पवादतया प्रथमाद्वितीयामात्रविषयमुत “ऋत उडि”त्यपवादतया पञ्चमीपष्ठीमात्र-विषयमाहोस्वित् “ऋतो डि” इति गुणापवादतया सर्वनामस्थानङ्गिमात्रविषय-मिति संशये व्यवस्थाकाङ्क्षायां तन्न्यायप्रवृत्तेः सुपवादत्वादिति संक्षेपः ।

प्र० २३—ननु “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध” इति तदन्तविधेर्निरासात् “श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो ज्यायानि”तिन्यायेन “स्त्रियाम्” इत्यस्य गृह्यमा-णविशेषणत्वेन बहुकुरुचरेत्यादौ ङीप्ऽप्राप्त्याऽनुपसर्जनाधिकारो व्यर्थ एवेति चेन्न ? एतत्सामर्थ्यात् स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधिज्ञापनेन स्त्रियामित्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतिविशे-षणत्वेन तच्चारितार्थसम्भवाद् । नह्युपाधेरुपाधिर्विवर्ततीति साक्षाद् विष्णुवृद्धेऽप-त्वरूपप्राधान्येन तद्विशेषणतायाः युक्तत्वाच्च । तथाचातिथीवरीत्यत्र न दोषः । नचापिशला ब्राह्मणीत्यत्र प्रोक्तार्थकाणो लुप्तस्योपसर्जनतया तद्व्यावृत्त्यर्थं तस्य चारितार्थेन ज्ञापकत्वासम्भव इति वाच्यम् ? लक्ष्यानुसारिव्याख्येन “स्त्रियाम्” इत्यस्य गृह्यमाणत्वेनापि तद्व्यावृत्तिसम्भवात् । अध्येत्रार्थगतस्त्रीत्वमादाय प्रोक्ता-णनिमित्तको ङीप् तु न ? तस्याज एतत्स्त्रीत्वेऽवर्चनात् । तस्माद् बहुकुरुचरेति व्यावर्त्यसिद्धये ज्ञापकत्वोपपत्तेः । एवमापिशलेत्याद्यपि । अनुपसर्जनाधिकारस्यापि स्त्रीप्रत्ययप्रकृतिविशेषणत्वे तु तद्वैयर्थ्यमेव स्यात् । एवञ्च गुणः कृतात्मसंस्कार-न्यायेन तस्य गृह्यमाणविशेषणत्वमेव । फलन्तु कौम्भकारेय इति । अन्यथा कुम्भेन समासेऽपि केवलकारशब्दस्यापि प्रातिपदिकत्वेन तदर्थस्यापि स्त्रीत्वेन योगात्ततो ङीपि कुम्भेनैकार्थीभूतस्यापि विशिष्टस्यापत्यार्थेन योगे कारीशब्दस्यापि तदयो-गस्य नान्तरीयकत्वेन ततोऽपि ढकि विशिष्टस्य तन्निरूपिताङ्गत्वाभावेनाकारस्य वृद्धयनापचौ समुदायान्ङीपि कौम्भारेयसिद्धावपि कुम्भकारेय इत्यावत्तेर्दुर्बलत्वात् ।

नच तदन्तविधिज्ञापनेन समुदायान्ङीप्यपि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनिय-माभावेन कदाचित् कारीशब्दादापि ढगापद्यत एवेति वाच्यम् ? एतदधिकार-सामर्थ्यादेव तदादिनियमाभावेनाधिकस्यैव कार्यं बोध्यते ननु न्यूनस्येत्यदोषा-दिति दिक् ।

प्र० २४—एतत्प्रश्नस्योत्तरन्तु १३ त्रयोदशप्रश्ने १९ एकोनविंशतिप्रश्ने च स्पष्टतया दत्तम् इति तत् एवानुसन्धाय विलेख्यम् ।

B

प्र० २५—मनोरमायाम् “अर्थवद्धातुः” इति सूत्रम् व्याचक्षाणेन दीक्षितेन अप्रत्ययान्तः किम् हरिषु करोपीत्यत्र विशिष्टयोर्भाभूत् । नच काण्डे कुल्लो इत्यादौ प्रातिपदिकत्वं स्यादेव तथाच “ह्रस्वो नपुंसक” इति ह्रस्वत्वं सोऽस्तपत्तिश्च स्याता-
मिति वाच्यम् ? कार्यकालपक्षेणेष्टसिद्धेः । यथोद्देशपक्षेऽपि “सप्तम्यधिकरणे च” इत्यादिनिर्देशात् विभक्त्येकादेशो नान्तवत् । प्रातिपदिकग्रहणं वक्तव्यं सामान्या-
पेक्षज्ञापकमस्तु इति निरुक्तम् । तत्र नपुंसकवृत्तत्वंस्य प्रातिपदिकधर्मत्वान्नपुंसके वर्तमानस्येत्यर्थेनैव प्रातिपदिकलाभे सिद्धे तस्य वैयर्थ्याज् ज्ञापकत्वम् । सामान्या-
पेक्षत्वात्स्वाकारे ह्रस्व एव न स्यात्स्वाद्युत्पत्तिस्तु स्यादेवेति ।

यद्यपि प्रातिपदिकग्रहणमिदं सूत्रप्रधानप्रातिपदिकप्रदार्थन्तनात्र न ह्रस्वः । मूलाक्तार्थे ज्ञापिते चारितार्थ्यन्तुनिरूपम् । संख्याकसांख्योगात् स्वाद्युत्पत्तिरपि न ? औत्सर्गिकैकवचनमपि न ! विनिगनकाभावात्तदनुत्पत्तेः । अत्र “छपो धात्वि”ति लुगपि न ? धातुसाहचर्येण सुसिङितरसमभिव्याहृतस्यैव तेन लुग्विधानात् । सुसिङ्भिन्नौ यावितरौ तत्समभिव्याहृतस्येत्यर्थः । इतरसुसिङ्समभिव्याहृतस्येति यावत् । तेन हरिष्वित्यादौ न दांपः । सुसिङ्ग्यामितर इत्यापाततः प्रतीयमाना-
र्थश्रयणे तु हरीतिप्रकृतिरूपसुसिङितरसमभिव्याहृतत्वात् छपो लोपापत्तिः प्रस-
ज्येतेति दिक् । ✓

प्र० २६—प्रश्नस्यास्योत्तरं वैशद्येन २१ एकविंशतितमे प्रश्ने एव दत्तमिति ततोऽवगन्तव्यम् ।

प्र० २७—एतत्प्रश्नस्योत्तरम् ५ पञ्चमप्रश्नतोऽनुसन्धेयम् ।

प्र० २८—अत्र “अनुपधालोपिनः” इति सूत्रे “बहुव्रीहेरुधस” इति सूत्राद् बहुव्रीहिग्रहणं “संख्याव्ययादेः” इत्यतो ङीप्चानुवर्तते । तथाच तदन्तत्वेनात्रन्ताद् बहुव्रीहेरुपधालोपिनो वा ङीप् इत्यर्थः । नियमार्थमिदम् । नच पूर्वण विकल्पसिद्धा-
वन्त्यतरस्याग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम् ? अन्यथा हि सं नित्यार्थो विधिरेव स्यान्नतु नियम इत्युक्तेः ।

अत्र मनोरमाशब्दरन्त्येन विशिष्टं किञ्चित् । नियमार्थत्वंज्ञास्य “डाबुभा-
भ्याम्” इति सूत्रे प्रत्यपादीति ततोऽनुसन्धीयते ।

ननु “मनो डाप्, अतो बहुव्रीहेः” इति विन्यस्यैव डापो नित्यत्वं सिद्धं कि-
मिति सत्रत्रयकरणेनेति तत्सामर्थ्यात् डाप्तन्निषेधयोः पर्यायत्वे सिद्धे व्यर्थमन्यतर-

स्याग्रहणमिति चेन्न ? अन्यतरस्यामिति योगं विभज्य "मनः" इत्यस्य चेष्टविधा-
कत्वेन योगविभागस्येष्टसिध्यर्थत्वनियमेन "अनो बहुव्रीहेः" इत्यनुवर्त्य डाब्बि-
कल्पविधानेन ततः पक्षे "ऋन्नेभ्यः" इति ङीप्प्रत्ययान्तदावश्यकत्वापपादनात् ।
एवञ्च व्यर्थं सद्यः सूत्रम् "अन उपधा" इति अनो योऽसौ विकल्पः स उपधालो-
पिनोऽनुपसर्जनस्य बहुव्रीहेरेवेति नियमयति । तेन सुपर्वेत्यादौ अनुपधालोपिनि
विभक्तसूत्रेण न ङीप् । नियमविधेश्च निषेधमुखेन प्रवृत्त्या बहुराज्ञीत्यादौ "ऋन्ने-
भ्यः" इति ङीप् सिध्यति । तथाच बहुधीवरीत्यादौ "ऋन्नेभ्यः" इति ङीवनुवा-
देन विहितं "वनो र च" इति रत्वं सिध्यतीति बहुव्रीहौ वेति वचनन्न कार्यम्
भवति । एतद्योगविभागाभावे बहुधीवरीत्यत्र प्रकरणान्तरस्येन "अन उपधेति"
ङीपि "ऋन्नेभ्यः" इति ङीप्सन्नियुक्तो रेफादेशो न स्यात् । उभयन्तु "वनो र च"
इत्यनेन गौरवान्न विधीयते ।

किञ्च एवम् "नो बहुव्रीहेः" इत्यस्यानन्तरस्येति न्यायेन रेफादेशविधायकत्वे
तेन ङीपि निषिद्धे "अन उपधेति" इति ङीप्यपि सन्नियोगशिष्टो रेफादेशो न स्यात् ।
नच "बहुव्रीहौ वा" तत्साध्यमिति वाच्यम् ? तथा बहुधीवरीत्यस्य सिद्धावपि
बहुव्रीहेत्यत्र घन्नन्तत्वाभावेन "ऋन्नेभ्यः" इति ङीवापत्तेः । नच बाध्यतामान्य-
चिन्तयोभयबाधकत्वेन येन नाप्राप्तन्यायेन वा "ऋन्नेभ्यः" इत्यस्यैव निषेधकत्वेन
दोषाभाव इति वाच्यम् ? एवमपि "बहुव्रीहौ वा" इत्यस्यापूर्वविधायकत्वे सुपर्वन्-
शब्दे डाब्बयोर्दुर्भारत्वापत्तेः । अस्मन्मते तु "अन उपधा" इत्येतत्प्रापितङीवनुवादेन
रमात्रस्य विधानान्न दोषः ।

भाष्याकारास्तु पूर्वोक्तयोगविभागे गौरवमालोच्य "अनो बहुव्रीहेः" इत्यस्या-
नन्तरम् "उपधालोपिनो वा" इति सूत्रयन्ति । "अन उपधा" इत्यादिप्रदेशा-
न्तरस्थं सूत्रं 'डाप्सूत्रेऽन्यतरस्यां ग्रहणञ्च नो विधेयमिति ब्रुवते ।

वस्तुतस्तु "अनो बहुव्रीहेः, डाब्बुभाभ्याम्, अनुपसर्जनात्, उपधालोपिनो
वे"ति पाठ्यम् । अन्यथा अतिबहुदामा नगरीत्यत्र ङीवापद्येतेति शब्दरत्नकारम-
तमेव सम्यक् ।

प्र० २१—अत्र "पट्चतुर्भ्यश्च" इति सूत्रे बहुवचननिर्देशात् अर्थप्राधान्यं
विवक्षितम् अर्थाच्चोमः परत्वं शब्दद्वारकम् । तथाच सत्यपि तदन्तविधौ परमच-
तुर्णाम् इत्यादावेव प्रवर्तते न तु [गौणे] बहुव्रीहौ । अत एव गाणे तु नुट् नेष्यते

इति सिद्धान्तोऽपि सिध्यति । नचैवमपि तद्वाचकशब्दात् परत्वमेवाथात् परत्व-
मिति ततश्च प्रियपञ्चन् आमिति स्थिते तत्त्वस्य सत्त्वेनापत्तितादवस्थ्यमिति वा-
च्यम् ? एतत्सामर्थ्यात् प्रधानीभूतपडर्थवाचकशब्दात् परत्वविवक्षणात् । एतच्च
प्राचामनुरोधेन ।

नव्यास्तु—द्विवचननिर्देशे गौरवात् समाहारेण सर्वत्र सूत्रेषु निर्देशादर्शनाच्च
पट्संज्ञकानां बहुत्वाच्च न बहुवचनत्वव्याघातः । किञ्च “न पटस्वत्तादिभ्यः”
इत्यादौ शब्दबाहुल्याभिप्रायेण बहुवचनस्येव “तिसृभ्यो जस” इत्यादौ प्रयोगवा-
हुल्याभिप्रायेण तद्वदिहापि बहुवचनं वक्तुं युक्तम् । किञ्च आप्ये “नामि” इतिस्थाने
आमि” इति न्यासविधानकाले “ह्रस्वनद्याप” इत्यत्र ह्रस्वांशवैयर्थ्यमाशङ्क्य
“नच तिसृणामित्यत्र चारितार्थ्यम् पडित्यत्र त्रैरित्यनुवृत्त्या सिद्धेः” इत्युक्तम् ।
गौणेऽस्याप्रवृत्तौ प्रियचतसृणामित्यत्र चारितार्थ्यसम्भवेन भाष्यासङ्गतेः । “ऋन्न-
द्याप” इति न्यासे तु न सङ्गाप्यतात्पर्यम् ? त्रिशब्दानुवृत्तिपरंभाष्यासङ्गतेः । नैक-
मुदाहरणम् इति भाष्यासङ्गतेश्च । गौणे नुतोऽप्रवृत्तिसाधकभाष्यान्तरासत्वाच्च ।
पदाम् दत्तामित्यादौ भूतपूर्वगतिमाश्रित्याविप्रसङ्गस्तु न ह्रस्वत्वस्य मात्राकालि-
कात्त्वस्वरूपतया तत्र सामर्थ्याद् विशेषणभूतमात्राकालिकत्वांशे एव भूतपूर्वग-
त्याश्रयस्वीकारेण विशेष्यभूतात्त्वांशे तत्त्वानाश्रयणेनादोषादिति युक्तमुत्पश्यामः ।

प्र० ३०—अर्थवत्सूत्रे प्रत्ययान्तपदुदासाभावे विभक्तिविशिष्टस्य प्रातिपदि-
कत्वे हरिष्वित्यादौ औत्सर्गिकैकवचनस्य, “सुपो धातु” इति लुङ्, पचेरन्नित्यत्र
च नलोपस्यापठिर्दुर्वारैव । नच तथापि कुण्ड इत्यादावन्तवद्भावेन विभक्त्यन्तस्य
प्रातिपदिकत्वेन “ह्रस्वो नपुंसक” इतिह्रस्वः सोरुपत्तिश्चापद्येते इति वाच्यम् ?
अभ्युपगम्य कार्यकालपक्षमदोषात् । पक्षद्वयेऽपि “सप्तम्यधिकरणे च” इतिनिर्देशेन
नपुंसकवृत्तित्वस्य प्रातिपदिकधर्मतया नपुंसके वर्तमानस्येत्यर्थेनैव प्रातिपदिकत्वे
लब्धे “ह्रस्वो नपुंसके” इति सूत्रीयप्रातिपदिकग्रहणेन सामान्यतो विभक्त्येकादेशो
न स्थानिवदिति ज्ञापनेनादोषात् । यद्यपि सामर्थ्यात् तत्र सत्त्वप्रधानप्रातिपदिक-
ग्रहणेनैव न काण्ड इत्यादौ दोषः, उक्तार्थज्ञापनेऽपि स्वांशेऽचारितार्थ्यञ्च ।

किञ्च हरिष्वित्यादौ संख्याकर्माद्ययोगात् स्वाद्युत्पत्तेरप्रामाणिकतयौत्सर्गिकैक-
वचनस्य, “सुपो धातु” इत्यनेन च स्रवन्ततिङन्तेतरसमभिव्याहृतप्रातिपदिकप्रकृति-
कस्य एव लुग्विधानादत्र चाप्राप्तेः । पचेरन्नित्यादौ नलोपस्य चोच्चारणसामर्थ्या-

दपि शक्यवारणत्वन्तथापि गौरवभीत्या प्रत्ययान्तपर्युदासकरण एव लाघवव्यापा-
रादिति दिक् ।

प्र० ३१—अयञ्च प्रश्नः १६ षोडशप्रश्नोत्तरेणोत्तरणीयः ।

प्र० ३२—अत्र हि “दादेर्धातोर्धः” इति सूत्रे धातोरित्यावर्त्तते तत्रैकमिति
रिच्यमानन्धातुपदमुपदेशकालं लक्षयति । फलन्तु अधोगित्यत्राव्याप्तेः दामलि-
डित्यत्रातिव्याप्तेश्च परिहार इति मनोरमाकाराः ।

शब्दरत्नकारास्तु—तथा दामलिडित्यादिब्यावृत्तावपि दादिपदस्य यथाश्रुता-
र्थकत्वेन अधोगित्यत्र चाढागमवैशिष्ट्येन तत्त्वापहाराद्दोषतादवस्थयेन दादेरित्यस्यै-
वानुसूया लक्षणयैकस्यौपदेशिकदादेरित्यर्थो विधेयः । नच तथा सति धातोरिति
व्यर्थमुपदेशदादेरित्यर्थेनैव निर्वाहादिति वाच्यम् ? धातोरित्यस्यैव लक्षणया तथा-
र्थकस्य दादेरित्यनेनान्वयेऽपि न क्षतिरिति मूलतात्पर्यानुसन्धानात् । अत एव भा-
ष्ये धुगित्यत्र घत्वस्यासिद्धत्वाद् ढत्वम्प्राप्नोतीत्याशङ्क्यापवादत्वेन समाधाय-
थवैवं वक्ष्यामि “हांढोऽदादेः” इत्युक्तं सङ्गच्छतेतराम् । धुडित्यादौ च न दोषः
घत्वविधायकेन “वा द्रुह” इत्यनेन ढत्वस्यापि विधेयत्वात् । तत्र “धातोः” इति
सूत्रे भाष्यकारकृतदादेरित्यनुवृत्तेः फलान्तरासम्भवेन सामर्थ्यादेव दादिपदस्योपदेश-
वहादिलक्षकत्वात् अर्थाधिकारानुरोधाच्च पूर्वत्र निषेधसमर्पकेऽपि । अत एव सुब्धा-
तुविषये दामलिडित्यत्र ढत्ववत्त्वाभावौ सिध्यतः । एवञ्च तदेकवाक्यतयाऽपवाद-
त्वपक्षेऽपि दादिपदस्यौपदेशकालिकदादिलक्षकत्वमुचितम्, आवृत्त्याश्रयणन्तु बाल-
व्युत्पत्तिसिद्धये इति दिक् ।

प्र० ३३—अस्य चोत्तरंसप्तदश १७ प्रश्नेन समन्वेयम् ।

प्र० ३४—नरशब्दाज् जातिलक्षणे ङीपि प्राप्ते नृशब्दाच्च “ऋन्नेभ्यः”
इति ङीपि च प्राप्ते “नृनरयोर्वृद्धिश्च” इति गणसूत्रमारब्धम् । नन्वत्र नरग्रहणा-
भावेऽपि नारीति सिध्यति । नच पुंशोर्गो तथा नरीत्यापद्येतेति वाच्यम् ? तत्र जा-
तेरित्यनुवृत्तेस्तोदशापस्यभावात् । अत एव किन्नरीणां नरीणामिति सङ्गच्छत इति
चेन्न ! नरत्वजातिमात्रप्रतिपादयिषया नरीतिव्यावृत्तये तदुपादानात् । वस्तुतस्तु
नेदं युज्यते नुर्नरस्य च धर्म्या इत्यर्थः “ऋतोऽङ्” इति सूत्रे “नरस्य चेति वक्तव्यम्”
इति वार्त्तिकान्तत्वेन नारीति रूपसिद्धेः । अत एव वानरशब्दान्न ङीनप्रत्ययः ।
प्राञ्चस्तु “यस्येति च” इतिकोपेन नरशब्देऽन्त्याकारापहारादनन्त्यस्यैव वृद्धिः ।

नत्रेह "जस्येति च" इति लोपो न प्रसज्यते वृद्धिविधानसामर्थ्यादिति वाच्यम् !
गुणे त्वन्याय्यकलनेति न्यायेन लोपवाधापेक्षया "अलोऽन्त्य" सूत्रवाधस्यैवाचि-
त्यात् इति प्राहुः । तन्न ? प्रत्ययसन्निभोगशिष्टाया वृद्धेरन्तरङ्गत्वेन तथा परस्यापि
लोपस्य वाधात् ।

किञ्च अन्तरतमपरिभाषापेक्षयाऽलोऽन्त्यपरिभाषायाः परत्वेऽपि परिभाषयो-
र्विशेष्यविशेषणभावास्वीकारेण "गुणे त्वन्याय्ये" तिन्यायस्येहाविषयत्वेन सत्यपि
लोपेऽन्त्यस्यैव रेफस्य वृद्धिरूच्यात् । अत्रोच्यते—गणसूत्रे नर इति शान्तानुकरणं
नरःअःनरःना च नरश्च तयोर्ननरयोरिति । यद् वा "लोहितादिकतन्तेभ्य" इति
पररूपं कतन्तवदित्युक्त्या नरस्य अः नरः इति शकञ्च्वादेराकृतिगणत्वेन सिद्धेः ।
अत्र च प्रक्षेपसामर्थ्यान्नरस्य प्रथमाकार एव गृह्यते ननु द्वितीयः । अथवा नृनर-
योरित्यावर्त्तते एकेन ङीन्प्रत्ययो विधीयत एकेन च वृद्धिरिति नृशब्दसाहचर्यादा-
वृत्तिसामर्थ्याच्च प्रथमाकारस्यैव वृद्धिविधानम् । वानरशब्दे च नरस्यानर्थकत्वेन
यतोऽर्थवन्नरशब्दान् ङीन्प्रत्ययः प्रत्यासत्या तदीयरेफान्तसम्बन्धप्रकारस्यैव वृद्धि-
विधानाददोषादिति दिक् ।

प्र० ३५—हेप्रभृतीनां ङकारो "वेङिति" इति विशेषणार्थं इति "स्वौजसमौट्"
सूत्रे मनोरमाकारैरुक्तम् ।

अत्र शब्दरत्नकाराः, ननु "हेऽस्यपि गुण" इत्येवास्तु "जसि च" इतिसुब्रीयनि-
यमेन 'अङिति चेद् गुणस्तर्हि जस्येव' इत्यनेन सर्वत्र निर्वाहे किमर्थमयमप्रयास इति
चेन्न ? हेप्रभृतीनां ङकारानुबन्धाभावे ङित्प्रत्ययस्याभावेन तथा नियमसम्भवात् ।
नच ग्रन्थासङ्गतिमिया "अनुनासिकाघटितगुणाद्येकवचनेतरविभक्तौ परतश्चेत् तर्हि
जस्येव गुणः" इतिानयमाकृतेः कल्पनीयतया व्यर्थमेव ङित्करणमिति वाच्यम् ?
पतय इत्यर्थं "जसि च" इति सूत्रस्यावश्यकत्वेन नियमत्वासम्भवात् । दशितनि-
यमे अमो व्यावृत्तये अनुनासिकाघटितेति । तथाचानुनासिकाघटिता गुणाद्येकवचन-
विभक्तयो ङेङसिङसिति तिष्ठः, तदितरा अष्टादश स्वादिविभक्तयस्तासु परतश्चेत्
तर्हि जस्येवेति नियमात्सप्तदशसु गुणव्यावृत्तिसिद्धा । सप्तम्येकवचने ङो गुणाभा-
वेऽपि न क्षतिरिति मूलकारतात्पर्यात् इति दिक् ।

प्र० ३६—अत्र "सखपाणास्" इति सूत्रे "वृद्धो यूना" इति सूत्रादेवकारोऽप-
कृत्यते, एकविभक्ताविति सारूप्योपलक्षकञ्च तन्निमित्तमिति । तथाचैकविभक्तौ

यानि सरूपाण्येव दृष्टानि तेषामेकः शिष्यत इत्यर्थः । एवञ्चानैमित्तिकत्वेनान्तरङ्ग-
त्वात् स्रुतपत्तेः प्रागेवैकशेषप्रवृत्त्यानेकवृत्ताभावाच्च द्वन्द्वप्रसक्तिः । अत एव ह-
न्द्वापवादकत्वमेकशेषस्य श्रूयते । अपकर्षादेव च जननीपरिच्छेत्तृवाचिनेमातृशब्द-
योभ्यामादौ सारूप्येऽपि औजसादौ वैरूप्यान्नैकशेष इति । एकविभक्तावित्यनु-
पादाने च हरितहरिणप्रकृतिकहरिणीशब्दयोस्तद्धिते पुंवद्भावेन द्वारितिहंरिणि-
रित्यादौ वैरूप्यादेकशेषाभावः प्रसज्येत । एकत्रापि विभक्तौ यानि विरूपाणि ने-
त्यर्थस्य स्फुटप्रतिपत्तये कृतमेकग्रहणमिति । अत्र सूत्र एकविभक्तावित्यस्यानुपादाने
यानि सरूपाणि तेषामेकशेष एवेत्यर्थे द्वारितिहंरिणिरित्यादौ पुंवद्भावेन वैरूप्यात्
प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्यस्यासम्भवात् काचित्कस्यैव तस्य ग्रहणे जननीपरि-
च्छेत्तृवाचिनेमातृशब्दयोरेकशेषप्राप्त्या निषेधार्थमारब्धम् “प्रातिपदिकैकशेषे मा-
तृमात्रोः प्रतिषेधः” इति वार्तिकस्य अथानेन पक्षेणार्थः स्यात् इत्यादिना विभक्तेः
सारूप्योपलक्षकत्वमाश्रित्य प्रातिपदिकैकशेषपक्षो भाष्यकृता समर्थं खण्डनादेवका-
रापकर्षो ध्वनितः । अन्यथा तथोपलक्षणत्वाश्रयणेऽपि न्यामादौ सारूप्यमादाद्यौ-
कशेषो दुर्बारस्त्यादिति ।

प्रक्रियाकारास्तु—राम राम औ इति स्थिते इति, एकविभक्तौ परत इति च ।
राम राम इत्यत्रावयवयोरिव मिलितेनार्थवत्त्वेन समुदायस्यापि प्रातिपदिकत्वे
“एकाङ्गिर्द्विचन” न्यायेन समुदायादेव द्विवचनोत्पत्त्याऽवयवार्थानामपि समुदायवट-
कत्वेन संख्याण्वयित्वायोगादिति वदन्तः पराभूताः । तथा सति मातृमातारावि-
त्यादावेशेषस्य दुर्निवारत्वापत्तेः । भाष्ये आवृत्तेरनुक्ततया च एकविभक्तावित्या-
वयवपक्षस्य चैवकारमेकविभक्तौ यानि सरूपाण्येव दृष्टानि तेषामेकविभक्तौ परत
एकशेष इत्यर्थासम्भवात् । प्रत्युत प्रत्यासत्तिन्यायेन यत्र विभक्ताशेषशेषस्तस्यां
यानि सरूपाण्येवेत्यर्थाऽस्या मातृमात्रोरेकशेषापत्तेस्तादवस्थ्यात् । भिक्षाणां समूहो
भैक्षमित्याद्यसिद्ध्यापत्तेश्च ।

नच यथा “अवेः कः” इत्यविशब्दात्केऽविकशब्दादेव समूहाथंकेऽणप्रत्यये
आविकमित्येव भवति नतु केवलादविशब्दात्तादृशाण्यावमितोत्यर्थकाविरविकन्या-
येन भिक्षा अ इति स्थिते अन्तरङ्गानपि इति न्यायद्वारा परत्वान्नित्यत्वाच्चादिवृद्धि-
द्वारा निष्पन्न एकशेषाभावेन भैक्षमित्यत्र दत्ताऽपत्तिस्त्वारेति वाच्यम् ? एतदनु-
च्छेदक्षणेकचक्षुःकैर्दुर्दृश्यत्वात् । भाष्यविरोधाच्च न समर्थानामिति निर्वाहः । रामा-

वित्यादावपि परत्वात्तित्यत्वाच्च वृद्धौ उभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावाभावेन विभ-
क्तिपरत्वाभावेन एकदेशविभक्त्यन्यायाश्रयणेऽपि परस्य हलन्तत्वेन वैरूप्यादेकशेषाना-
पत्तिश्च । भाष्ये “सेयं युगपदधिकरणवचनता दुःखा च दुःखपादा च” इत्युक्त्याऽ-
जहत्स्वार्थायां वृत्तौ विभक्त्यन्तानामेकशेषस्य युक्तत्वेऽपि जहत्स्वार्थायां तदयोगात्
पक्षान्तरेऽपि प्रथमप्रवृत्तस्यैकवचनस्य त्यागायोगात् । अन्यथा पष्ठोत्तपुरुषाद्युच्छे-
दापत्तेः । तत्रापि पूर्वपदस्योत्तरपदार्थ उपसङ्क्रमेण पञ्चव्याचयोगादिति दिक् ।

प्र० ३७—अथ च पोडश १६ प्रश्नोत्तरेण समाधेयः ।

प्र० ३८—सर्वनामसंज्ञाविधायक “सर्वादीनि सर्वनामानि” इति सूत्रे सर्वादि-
गणे अन्यतरान्तरतमशब्दावव्युत्पन्नौ इत्युक्तम् । ततश्च त्वत्त्व इति द्वावप्यद-
न्तावन्यपर्यायौ । एक उदान्तोऽपरोऽनुदात्त इत्येके । एकस्तान्त इत्यपरे । एत-
न्त्वम्मन्ये इत्युदात्तस्य “उत त्वः पश्यत्” इत्यन्तानुदात्तस्य च दर्शनादिति काशि-
काकृतो वदन्ति । संहितया पाठे तान्तस्यास्फुटत्वेऽपि तान्तश्छेत्तव्योऽन्यथा एक-
श्रुत्या सकृदेव पठेत् । तान्तत्वं कथमिति चेन्न ? “त्वत्त्वसमसिमेत्यनुक्तानि” इति
फिट् सूत्रे द्वयोर्दर्शनात् । अत एव “स्तरोऽस्तत् अवति, सूत उत्त्वत्” इति ।

वेदभाष्यकारास्तु त्वदिति सर्वनामसु पठितोऽनुदात्तोऽयमन्यपर्याय इति ।
अत्रैव जयदेवोऽपि प्रायुङ्क्त त्वदधरमधुरमधुनि पिबन्तम् इति । त्वतोऽन्यस्या अ-
धर इति विग्रहः नतु तवाधर इति ? पश्यति दिशि दिशि रहसि भवन्तम् इति
पूर्ववाक्येन सहानन्वयापत्तेः । तेन हि वाक्यशेषेण कृष्णस्य सम्बोध्यत्वावगत्या
सम्बोध्यस्य युष्मदर्थत्वेनान्वयः पिबन्तम्भवन्तमिति चानन्वितमिति बोध्यम् ।

प्रथमहल्ग्रहणं खण्डयित्वाऽविभर्भवानित्यत्र दोषवारणाय “रात् सस्प्र” इति
सूत्रे तकारमप्रविलिप्य कीर्त्त इत्यत्र लोपापत्तिस्तकारस्य दत्ता सच प्रयोग एव न
भवति “यथा लक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यरीत्या तत्खण्डनं कृतम् । अप्रयुक्ते लक्ष-
णप्रवृत्त्यभावस्यैव योग्यतेत्यर्थः । प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानमिति सिद्धान्तात् ।
लक्षणस्याभावोऽलक्षणमर्थाभावेऽव्ययीभावात् । ततो लक्षणाभावस्य योग्यता यथा-
लक्षणमिति योग्यतासूत्रेण यथार्थेऽव्ययीभावेन निरुक्तार्थलभादिति ।

प्र० ३९—“२ नस्तिः” इति सूत्रेण तिप्रत्यये युवतिरिति रूपम्भवति । युव-
तीति यत्र तत्र श्रूयमाणं युधातोः शन्नन्तात् “उगितश्च” इति ङीप्प्रत्ययान्तम् ।
यौति मिश्रीकरोति पत्येति व्युत्पत्तिः ।

यत्तु यौतेर्बाहुलकादौणादिके कतिप्रत्यये तत्समाधेयमिति तन्न ? उभयथापि युवतीनां समूहो यौवतमिति रूपेऽविशेषात् । तिप्रत्ययान्तात्तु अण्प्रत्यये पुंवद्भावे यौवनमित्येव रूपम् भवति । नच भिक्षादिपाठसामर्थ्यात्तत्र 'वज्रावो न स्यादिति वाच्यम् ? भाष्ये तत्पाठस्य प्रत्याख्यानत् । दिगर्थस्तु विकाराभावमात्रतात्पर्य- कत्वे वृद्ध्यादीनामप्यनापत्तिः । तथाच युवतीकरनिर्मथितन्दधि इत्यपि साधुः । युवतिशब्दे लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव प्रातिपदिककार्ये सिद्धे अत्र 'तद्धिताः' इत्य- धिकारस्तत्परिभाषाऽनित्यत्वज्ञापनार्थ इति । येन नाप्राप्तन्यायेन 'ऋद्धेभ्य' इति ङीपो 'यूनस्तिः' इति सूत्रेण बाधान्न यूनीशब्दोऽपि साधोयानिति दिक् ।

प्र० ४०—अथञ्च प्रश्नः १ प्रथमप्रश्नोत्तरेण समाधेयः ।

प्र० ४१—प्रश्नस्य चास्योत्तरम् पृथ्वेण २ द्वितीयप्रश्नोत्तरेण समं विधेयम् ।

प्र० ४२—एव प्रश्नस्तु ३ तृतीयप्रश्नोत्तरेण साधु समाधेयः ।

प्र० ४३—एतस्य च प्रश्नस्योत्तरं ४ चतुर्थप्रश्ने एव दत्तमिति ततोऽनुसन्धी- यताम् ।

प्र० ४४—प्रश्नोऽयम् ५ पञ्चमप्रश्नस्योत्तरेणोत्तरणीयः ।

प्र० ४५—अस्य समाधिः ६ पष्ठे प्रश्ने समीरितः ।

प्र० ४६—एव च १४ चतुर्दशप्रश्नोत्तरेण साऽत्रनुसन्धेयः ।

प्र० ४७—अयमपि प्रश्नः प्रथमेन तुल्य इति तथैवानुसन्धाय समाधातुं शक्यते ।

प्र० ४८—प्रश्नस्यास्योत्तरम् ३६ षट्त्रिंशे प्रदत्तमिति तदेकदेशेन समाधा- शक्यते ।

प्र० ४९—ननु 'रषाम्याम्' इति सूत्रे पदप्रहणासत्त्वेऽपि 'अपदन्न प्रयुञ्जीत' इति भाष्यबलादेव रेफषकारयोः पदस्यत्वे लब्धे पदप्रहणमेव व्यर्थीभूय समानत्व- बोधकं स्यादिति समानप्रहणं व्यर्थमिति चेन्न ? समानपदस्याखण्डबोधकतया चारि- ताऽर्थ्यात् अत एव रामनामेत्यादौ न गत्वम् ।

अण्डत्वञ्चात्र नावान्तरपदशून्यत्वम्, मातृभोगीणादौ गत्वाभावापत्तेः । किन्तु निमित्तानधिकरणनिमित्तिमत्पदाद्यदितत्वम् । अत एव आचार्यभागीन इत्यत्र गत्वनिषेधकम् 'आचार्यादणत्वञ्चे'ति वार्तिकं सफलम् । सुपर्वणेत्यादिसिद्धये निमित्तानधिकरणेति । पदञ्चार्थे लोके विभक्तीतरानपेक्षतयाऽर्थबोधकत्वेन दृष्टम् ।

तथाच गन्धर्वगानमित्यादौ सुब्रुवत्तेः प्राक् समासेऽपि णत्वाभावस्तथाऽपि । नचौवम्
 “वर्णकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते” इति न्यायेन पक्षे ऋवर्णात् परस्य णत्वे
 “क्षुभ्नादिषु” नृनमनशब्दपाठज्ञापकत्वमसङ्गतमिति वाच्यम् ? संज्ञाभूतस्याखण्डस्य
 नृनमनशब्दस्य “पूर्वपदात् संज्ञायाम्” इति णत्वप्राप्त्या तद्वाक्योपपत्तेः । नचौवं
 रामनगरमित्यत्र णत्वापत्तिरिति वाच्यम् ? निमित्तविशिष्टनकारस्य णत्वमित्यर्थना-
 दोपात् । वैशिष्ट्यञ्च स्वोत्तरत्वस्वाघटितप्रदाघटकत्वोभयसम्बन्धेनेति ।

पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकत्वम् ४१ एकवत्त्वारिंशे प्रश्ने विचारितमिति तदनुस-
 न्धायातः परं लेख्यम् ।

प्र० ६०—इतत्प्रश्नस्योत्तरम् पञ्चमे ६ प्रश्न एव वैशद्येन व्याख्यातमवगम्य-
 ताम् ।

प्रश्न ६१—अयञ्च प्रश्नः २८ अष्टाविंशतितमे समाहित इति साधु ततोऽनुस-
 न्धाव समाधेयः ।

प्र० ६२—एष च विंशे २० प्रश्ने मनो नियोज्य समाधातुं शक्यते ।

प्र० ६३—एतस्य चोत्तरं षट्त्रिंशे ३६ प्रश्ने प्रत्तमिति बोध्यम् ।

प्र० ६४—नच “षट्स्थो लुक्” इत्यत्र षष इत्युक्त्याऽपि सिद्धे बहुवचननिर्देशो
 व्यर्थ इति वाच्यम् ! षट्शब्देन षट्संज्ञकः शब्दस्तदर्थसंख्याश्रयश्चेत्युभयमपि
 विवक्षितमिति तेषां बहुत्वाद् बहुवचनान्तनिर्देशस्य सौष्टवात् । तत्रार्थात् परत्वम्
 स्वगतसंख्याबहुवादकत्वरूपं गौणन्तेन गौणे नैतत् प्रवर्तते इति प्राञ्चः ।

वस्तुतस्तु—निर्देशस्य “षट्स्थ” इत्यस्य “तिष्ठस्थ” इत्यादिवदेव षट्संज्ञ-
 कानां बहुत्वाच्चोपपत्तौ शङ्काभावात् । नहि सर्वत्र जातिनिर्देश एवाचार्यप्रकारानु-
 मत्तः । ष्शब्दस्य बहुवचनान्तस्यैव संज्ञात्वाच्च । एवञ्चेदं विहितविशेषणम् ।
 संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वेन संख्यावाचित्वात् परमपञ्चादीनामपि
 षट्त्वन्नासम्भवम् । लोके गणनाप्रसिद्धा एव संख्यावाचिन इत्यत्र च माना-
 भावः । नचोपसर्जने दोषः ? तत्र संख्याया अप्राधान्येनातिक्रान्ताद्यर्थस्यैव प्राधा-
 न्यादप्राप्तेः । सर्वमपीदं “सर्वादीनि” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

अतः परम् प्रत्ययलोपशास्त्रविचारो दत्तोत्तरेण २१ एकविंशप्रश्नेनानुसन्धाय
 समाधेयः ।

प्र० ६६—अयञ्च ३२ द्वात्रिंशत्प्रश्ने साधु सन्निरूपित इति तत् एव समाधेयः ।

प्र० ५६—अस्योत्तरम् २३ त्रयोविंशतिप्रश्ने दत्तमनुसन्धेयम् ।

प्र० ५७—अयम् १४ चतुर्दशप्रश्नोत्तरेणैव दत्तोत्तरः ।

प्र० ५८—अनु रमा गौरीत्यादौ “प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्” इति परिभाषया “कुमारः श्रमणादिभिः” इति ज्ञापितयैव सिद्धे “ड्याप्प्रातिपदिकत्” इति सूत्रे ड्याद्ग्रहणम् व्यर्थम् ।

नच ह्योप्रत्ययान्ताच्चेत् ड्याबन्तादिति नियमार्थमेव तदिति वाच्यम् ? स्त्रीप्रत्ययान्तरान्तेभ्यो युवतिश्चश्र्वादिभ्योऽनापत्तेः । इति चेन्न ? लोहिनिष्ठा आर्थिकेत्यादिसिद्धये “ड्याबन्तात्तद्धितोत्पत्तिर्यथा स्यान्ड्याभ्याम्प्राड्माभूत्” इति ज्ञापनार्थत्वात् । नच दृष्टा माल, दृष्टा गौर इत्यत्र प्रातिपदिकत्वस्यादृष्टत्वेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अप्रवृत्त्या दृष्टा माला, दृष्टा गौरीत्यादिसमुदायस्य “स्त्रीप्रत्यये चानुसर्जने न” इत्यस्यानुकूलतया ड्याबन्तत्वेन ततः सुबुत्पत्तये ड्याद्ग्रहणञ्जरितार्थन्तत्फलन्तु भाम् दृष्टा माला देवदत्तेत्यादावेकपदान्तरितत्वेन “आम एकान्तरम्” इति निषेध इति वाच्यम् ? ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येन प्रातिपदिकसाधचर्येण च पृथगर्थोपस्थापकविभक्त्यन्तानवयवड्याबन्तस्यैव ग्रहणेनादोषात् । प्रत्येकमपि पदत्वसत्त्वेनैकान्तरत्वाभावाच्च । गौणी मुख्या वा संख्योत्तरा पूर्वा संख्यां बाधत इति नियमात् । एवम् “समासान्ताः” इत्यत्र तादर्थ्यात्ताच्छब्दधर्मिणि “गोस्त्रियोः” सूत्रभाष्यप्रामाण्येनाकृतसमासेऽलौकिकप्रक्रियावाक्य एवोत्तरपदानन्तरम्प्रक्रियावाक्यस्यावयवीभूय समासान्ताः प्रवर्तन्त इति सिद्धान्तेन बहुगोमत्केत्यादौ न दोषः ।

वस्तुतस्तु सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तिरिति रीत्या स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकाणां ज्ञानक्रमानुरोधात् तत्तत्प्रयुक्तकार्याणां क्रमिकत्वेन संख्याप्रयुक्तसुबुत्पत्तेः प्रागेव लिङ्गप्रयुक्तसुबुत्पत्तेः प्रवृत्तौ दोषाभावेन ड्याद्ग्रहणं व्यर्थमेवेति ।

स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणां क्रमिकत्वे बोजम् भाष्यरीत्यावसेयम् । तथाहि विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणतया पूर्वं स्वार्थरूपजात्याद्विज्ञानम्, ततो धर्मित्वेन प्राधान्याल्लिङ्गादिभिराकाङ्क्षितत्वाच्च तदाश्रयज्ञानम्, ततः स्वमात्रापेक्षत्वाल्लिङ्गस्य ज्ञानम्, ततो विजातीयक्रियाकारकापेक्षया सजातीयपदार्थापेक्षसंख्यायाः प्रथमोपस्थित्या ज्ञानम्, ततः कारकरूपविभक्त्यर्थाकाङ्क्षा, तन्निवृत्तौ हि बहिर्भूतकुत्सादिप्रयोग इति “कुत्सिते” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अयञ्च क्रमोऽभि-

मतश्चास्त्रप्रक्रियाप्रपञ्चे नचैवं लौकिकानामबोधेऽपि दोषः । अत एवार्थबहुद्वे-
शेन प्रातिपदिकसंज्ञा विधीयते । अत एव च “घकालतनेषु कालनाम्नः” इति
सूत्रमपि चरितार्थम् ।

एतादृशयुक्तिसिद्धान्तानुवादक्रमेव व्याघ्रग्रहणम् । लोहिनिकेति सिध्यर्थञ्च
“लोहितालिलङ्गवाधनं वा” इति करणीयमेव । एवञ्च न सूत्रभाष्यादिविरोध
इति दिक् । ✓

प्र० ५९—पञ्चमोसमासविचारम् २ द्वितीयप्रश्ने कृतमनुसन्धाय ३ तृतीयप्रश्ने
हृत्ग्रहणप्रयोजनञ्च साध्ववलोक्ष्य संक्षेपतो व्याख्येयम् ।

प्र० ६०—ननु “सर्वनाम्नः स्याट्” इतिसूत्रस्थाने “सर्वनाम्नोऽसृङ् च”
इत्येव सूत्रगीयम् । तावतैव अन्तरङ्गत्वात् पूर्वं याटि परे हिच्चादन्त्यादेशे असृङि
सर्वस्या इत्यादिसिद्धेरिति स्याट्करणादिकं व्यर्थमिति चेन्न ? पूर्वमसृङि असन्त-
त्वाभावेन सुत्वानापत्त्या पूर्वम्भुत्वे वा ऽमुष्यै इत्याद्यसिद्धेः । एवञ्च व्याख्याभेदेन
अमुमुयडित्यादिवदिहापि रूपद्वयमापद्येत । सुत्वपक्षे आपस्थानिकत्वेनासृङा प्रत्य-
यत्तया तदवयवत्वेन पत्वसिद्धिः । एवञ्च “अदसोऽसेः” इति सूत्रेऽसान्तस्येत्यर्थ
स्याट्ग्रहणमपि ज्ञापकम्बोध्यम् ।

परे तु संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयात् नित्यत्वादसृङि रूपासिद्धिः । नच
“असृङ् च” इति न्यासे चेन याडपि विधेय इति न दोष इति वाच्यम् ? “विभा-
या द्वितीया” इति सूत्रेण विनिगमकाभावादुभयोरपि विकल्पे द्वितीयायै इत्याद्य-
सिद्धयापत्तेः ।

किञ्च तृजदत्सूत्रभाष्यरीत्या विषयाभेदेऽपि येन नाप्राप्तन्यायविषयकत्वस्य
निर्वाधत्वेन असृङो याडपवादत्वेन तद्विधये याट् दुर्लभ एव स्यादित्याहुः ।

वरुतुतस्तु—“आमि सर्वनाम्नः सृट् याटो ह्रस्वश्च” इति सूत्रयितुमुचितम् ।
दीर्घोच्चारणसामर्थ्याच्च न याटो ह्रस्वापत्तिरिति ? ह्रस्वोच्चारणे वा अकारसमा-
ध्यादेव “अतो गुणे” इति पररूपस्य वार्थत्वादिति दिक् ।

प्र० ६१—अत्र “हाबुभाभ्यामन्यतरस्याम्” इति सूत्रीयान्यतरस्याग्रहणस्य
फलमुपपादितम् ५१ एकश्चाशक्तमे प्रश्ने इति तद् विन्यस्य ३४ चतुर्लशत्प्रश्नवत्
नरशब्देऽन्त्यवृद्धिवारणोपायो लेख्य इति ।

प्र० ६२—अथञ्च प्रश्नः १ प्रथमप्रश्नेन तुल्य एव समाधेयः ।

प्र० ६३—प्रश्नस्यैतस्योत्तरम् ४८ अष्टाचत्वारिंशत्प्रश्नवत् ।

प्र० ६४—अस्योत्तरम् २१ एकविंशतितमप्रश्नवत् कार्यम् ।

प्र० ६५—अयञ्च ५५ पञ्चपञ्चाशत्प्रश्नवदनुसन्धेयः ।

प्र० ६६—अर्थ ६ षष्ठेन प्रश्नेन समसुत्तरीयः ।

प्र० ६७—चतुर्दश १४ प्रश्नवदेवानुसन्धायास्योत्तरकर्तव्यम् ।

प्र० ६८—एतस्य च ३ तृतीयप्रश्नवदुत्तरं कार्यम् ।

प्र० ६९—ननु “युष्मदस्मदभ्यां हसोऽश्” इति सूत्रेण यो हसोऽश् विधीयते तत्र शिञ्चं व्यर्थम् । नच “आदेः परस्य” इत्यादेशादेशापत्तिबाधा च तदिति वाच्यम् ? अकारस्याकारविधानवैयर्थ्येन “आदेः” इत्यस्यानुपस्थित्या सामर्थ्यादन्त्यस्यैवादेशेऽतो गुणे तवेति सिद्धौ शित्वस्य वैयर्थ्यात् । इति चेन्न ? आदेर्विधानेऽपि आदेशत्वसम्पादनेन यत्त्वनिवृत्त्या “शेषे लोपः” इति लोपार्थमकारविधानस्य साफल्यादुक्तपरिभाषाबाधे मानाभावेन सर्वादेशार्थं शित्वस्यावश्यकत्वात् । नच “योऽच्यङ्सि” इति न्यासेन यत्वादिनिवृत्तिसुत्तरमिति वाच्यम् ? अदस्यत्र नमः पर्युदासार्थकत्वे एकवचनान्तत्वादिना सादृश्यगृहे युवयोरित्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । प्रसज्यप्रतिषेधार्थकत्वे “युष्मदस्मदोः” इत्यत्र हलादेरित्यर्थस्य “योऽचि” इति अङ्प्रहणपरिषेपसिद्धत्वेनोक्तन्यासे हसोऽपि परिशिष्टत्वात्तवेत्यादावात्वापत्तेः ।

ननु “अनादेशः” इत्यत्र निषादस्थपतिन्यायेन लाघवमूलकतत्पुरुषस्त्रीकृत्या त्वमित्यादौ सम्पूर्णविभक्त्यादेशे यत्त्वनिवृत्त्यर्थत्वात् प्रकृतेऽवयवादेशे यत्त्वम्भवेदेव । नचैवम् अन्त्यस्यैवादेशे पररूपे आदेशविभक्तित्वस्य प्राप्ततया यत्त्वं वार्थमिति वाच्यम् ? प्रतियोगित्वसम्बन्धेन युष्मदस्मदबुद्ध्याद्यं विहितादेशस्यैव “अनादेशः” इत्यत्र प्रहणेन पररूपस्य प्रकृतेऽतथात्वेन यत्त्वमनिवार्यमिति वादात् । इति चेन्न ? एतस्मादेव शिद्धप्रहणाज्ज्ञापकात् “सदै सर्वपदादेशः” इति न्यायसञ्चारात् । कल्पितार्थवत्येव स्थान्यादेशत्वविश्रान्तेर्भाष्यतात्पर्यात् । अत एव प्रकृत्येत्यादौ न नुगनुपपन्नः । सामर्थ्याच्च सिजादयोऽनर्थकस्यापि भवन्ति ।

वस्तुतस्तु प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वम् प्रत्ययानामिति सिद्धान्तानुसारेण विकरणानामपि द्योत्यार्थवत्त्वेनैव निर्वाहात् ।

ननु प्रागाकमादेशात् विभक्तेरनादेशत्वेन “योऽचि” इति यत्त्वप्राप्तौ “शेषे लोपः” इत्यस्याप्राप्त्याऽवर्णान्तत्वाभावेन स्रष्टोऽप्रशक्त्या साम इति निदशोऽसङ्गत इति चेन्न ? तथाऽनिर्देशे आकमादशानन्तरं शेषेलोपे पश्चादकारान्तत्वेन प्राप्तस्य

सुतो निवृत्तये तच्चस्यावश्यकत्वात् । अत्रायमभिसन्धिः, सामः प्रसङ्गे आकमिति सूत्रार्थः । तत्र शब्दानित्यत्ववारणाय साम्प्रतिकसकारबुद्धेरसम्भवेऽपि सकारोच्चारणसामर्थ्याद् भाविसकारबुद्धेर्दृढणम् । सकारबुद्धिनिवृत्तिश्च आमोऽभावात् ।

एवञ्चाकमि स्थानिवत्त्वेन साम्त्वस्थ्यैवानयनं नत्वास्त्वस्थेति न छडागमापत्ति-सम्भवोऽपि । अत एव भाष्योदाहरणेऽतित्वाकमित्यत्राकम्बुडभात्रै सिद्धौ । नचैवं यत्र 'सुड्' भावी तत्रैवाकमः प्रवृत्तिरिति वाच्यम् ? अशास्त्रीयधर्मस्य साम्त्व-स्यातिदेशानयनासम्भवात् सामो भावित्वस्य सर्वेऽथाऽशक्योपपादनत्वात् । एवञ्च तादृशभाष्यादिसङ्गतये दोषनिरासाय च ससुट्कनिदशोऽन्त्यलोपपक्षे चरितार्थः । टिलोपपक्षे तु स्वप्नेऽपि च सार्थक्यमित्यवधेयम् ।

प्र० ७०—असुड्विधायके 'पुंसोऽसुड्' इति सूत्रे "इतोऽत्सर्वनामस्थाने" इति सूत्रात् सर्वनामस्थाने इति सप्तम्यन्तमनुवर्त्तते । तत्र विषयसप्तमीत्वेन सर्वना-मस्थाने निवक्षिते इत्यर्थः । अत एव परमपुमानित्यत्र परत्वादसुडि समासान्तोदा-त्तत्वमसुडोऽकारस्य सिद्धयति । परसप्तमीत्वे तु नास्य सिद्धिसम्भवोऽपि ? अन्तर-ङ्गत्वात् सर्वनामस्थानोत्पत्तेः प्रागेव पुंशब्दोऽकारस्योदात्तत्वे संसन्धमिणो हलः स्थाने तद्धमिणोऽनुदात्तस्थ्यैवादेशस्य प्रसङ्गात् । नचोकारस्य जातोऽपि स्वरोऽनन्त्यत्वादङ्क-तव्यूहपरिभाषया प्रागेव निवर्त्तयिष्यत इति असुड्वचन्यत्वात् करिष्यत इति वाच्य-म् ! अन्तरङ्गे स्वरे कर्त्तव्ये बहिरङ्गस्यासुडोऽसिद्धत्वात् । इति कैयटभाष्यादयः ।

वस्तुतस्तु न परसप्तम्यामपि दोषलेशः ? अकृतव्यूहपरिभाषया अन्त-रङ्गपरिभाषापवादत्वात् । नचैवम् असुडि प्रातिपदिकस्वरेण सतिशिष्टेन प्रत्य-यस्वरस्य बाधादसुड उदात्तत्वापत्तिः, इष्यते तूकारस्य, पुमान् पुमांसम्परिपात्वि-त्यादौ तथैव पाठादिति वाच्यम् ? हुम्बुनो नित्करणसामर्थ्यात् प्रातिपदिकस्वरा-भावसम्पादनात् । नच प्रकृतिप्रत्ययविभागशून्येष्वव्युत्पन्नेष्वेव "फिषः" इत्यस्य प्रवृत्तेर्युक्तेतदिति वाच्यम् ! क्वचित् सखण्डेष्वपि तत्प्रवृत्तेरेवं ज्ञापनात् । यद्यपि असिद्धम्बरङ्गमिति परिभाषया नित्वाभावेऽपि "फिषः" इति स्वरे कर्त्तव्येऽसुडो बहिरङ्गस्यासिद्धत्वात् प्रत्ययस्वरेणोकारस्योदात्तत्वे एव स्थितेऽसुडोऽनुदात्तत्वस्या-क्षतेरिति वक्तुं शक्यम् । तथापि एतेन नित्करणेन बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्व-ज्ञापनस्यापि फलत्वात् इति दिक् ।

प्र० ७१—अयं हि ६ षष्ठ्यद्वयोत्तरेण सममुत्तरीयः ।

प्र० ७२—एष तु १४ चतुर्दशप्रश्नवद् धृदि कृत्य समाधेयः ।

प्र० ७३—एष हि ३६ षट्त्रिंशप्रश्नवदनुसन्धाय समाधेयः ।

प्र० ७४—एतस्य च प्रश्नस्योत्तरम् २१ एकविंशप्रश्ने समुक्तप्रायेण समम् विधेयम् ।

प्र० ७५—ययमित्यत्र “शेषे लोपः” अन्त्यलोपः इति पक्षे “जसदशी” इति शीभावः प्राप्तः परन्तु “अङ्गकार्यं कृते पुनर्नाङ्गकार्यम्” इत्येतद्रूपान्तरभूतेन “अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः” इति वचनेन निषिध्यते । अङ्गे अङ्गाधिकारे वृत्तं वर्षावं यस्य तदङ्गवृत्तं शास्त्रम्, तत्र कृते सति पुनरन्यस्य सत्यामपि प्रवृत्तौ प्रासायाम् अविधिरिति परिभाषार्थः ।

अत्र परिभाषायां ज्ञापकन्तु “ज्यादादीयस” इति सूत्रीयभाष्यज्ञापनप्रकारः । तत्र हि “बहोर्लोप” इत्यतो लोप एवानुवर्त्तमाने “अकृतसाधे”तिदीर्घे च ज्याया- निति सिद्धे आकारविधानवैयर्थ्यात् परिभाषाया ज्ञापनात् । तथैव “ज्ञाजनोर्जा” इति सुत्रेऽपि । नचैवम् परिभाषास्वीका- द्वाभ्यामित्यत्रात्वे “छविच” इति व प्रवर्त्ततेति वाच्यम् । “द्वयोरेकस्य निर्द्धारण” इति सूत्रीयनिर्देशात् परिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनेनापि निर्वाहात् ।

यत्त्वत्र केचित् परिनिष्ठितस्येति पठन्ति द्वाभ्यासित्यत्र परिनिष्ठितत्वाभावेन न दोष इति प्रवदन्ति च तत्र १ ज्यायानित्यादौ दीर्घे विना परिनिष्ठितत्वाभावेन आद्यो- क्तज्ञापनविरोधापत्तेः । यदितु “भ्यसोऽभ्यम्” इति सूत्रभाष्यरीत्या तद्वयं यत्तुमतमि- त्ति कथ्यते तदा अनित्यत्वपक्षे स नेयः । एवञ्चोपपद्यन्ते काशिकादिग्रन्था अपि ।

अत्रोपायान्तरन्तु “हेप्रथमयोरम्” इत्यत्र मकारान्तरम्प्रद्विलष्य तस्योपलक्षकत्वेन च “जसः शी” इत्यत्र सकारस्यापि प्रक्षेपबोधनेन ‘सान्तस्य जसः शीभावः’ “अतोऽम्” इति सूत्रादम्ग्रहणमनुवर्त्य अम् अमेवेति व्याख्यानेन वा शक्यते शीभावपरिहारः कर्त्तुमिति दिक् ।

प्र० ७६—अथञ्च प्रश्नः १३ त्रयोदशप्रश्नैकदेशेनानुसन्धाय व्याख्येयः । अत्र मनोरमाशब्दरत्नयोस्तु ब्रह्माणोति प्रतीकमुपादाय “शार्ङ्गुरवादि” गणे पाठात् प्राप्तो- ऽपि जातिलक्षणो ङाप् बाध्यते । तथाच ङीन्प्रत्यय एवेति स्वरूपमुक्तम् ।

प्र० ७७—अस्य च प्रश्नस्य समाधिः पुनत्र ३६ षट्त्रिंशत्प्रश्न एव समुक्त इति तत् एव तथैव चानुसन्धेयः ।

प्र० ७८—ननु “अट्कुप्वाङ्नुम्व्यवायेऽपि” इति शास्त्रे व्यवायेऽपि इत्यु-
क्त्या व्यवधानेऽपि णत्वस्वीकृत्या अव्यवहितानि त्रिनैव “तस्मिन्निति” परिभाषाया
उपस्थित्या णत्वविधायकत्वेन नियामकत्वाभावाच्च कथमोदशेनेत्यत्र णत्वमिति
चेन्न ? तत्र “व्यवायेऽपि” इति योगस्य विध्यर्थत्वेऽपि “अट्कुप्वाङ्नुम्विः” इत्य-
परयोगविभागस्य साजात्यापेक्षनियमार्थत्वेन आक्षरसमाम्नायिकैर्व्यवधाने णत्वञ्चे-
दडादिभिरेवेत्यर्थेनादोषात् ।

एवञ्च नृणामित्यादौ तथैव णत्वसिद्ध्या “ऋवर्णान्नस्य णत्वम्” इति पृथग्
वचनमपि न कर्तव्यम् । यद्यपि निर्दिष्टपरिभाषोपस्थित्या तादृशाव्यवहितत्वांशस्य
“व्यवाये” इत्यनेनाविरोधाभावाद्यतिरिक्तप्रत्वेन न दोषस्तथापि “ऋवर्णान्नस्य”
इति वचनरम्भापेक्षया तत्र प्रकारे लाघवात् ।

वस्तुतस्तु—नियमेनान्यस्य व्यावृत्तिः क्रियते ननु स्वोयोद्देश्यतावच्छेदकाव-
च्छिन्नस्येति समासातिरिक्तवाक्यव्यावर्तके “कृतद्धितसमासाश्च” इत्यत्र दृष्टत्वेनेह
यन्नियमीयोद्देश्यतावच्छेदकमडादिव्यवहितनत्वन्तदवच्छिन्नातिरिक्तस्यैव व्यावृ-
त्तिनियमेऽधर्नादित्यादिव्यावृत्तावपि प्रकृते आदर्शेनेत्यत्र णत्वन्तुर्निर्वाणम् । तस्मा-
दत्र “चुडुतुलशव्यवायेन” इत्येव सिद्धे “अट्कुप्वाङ्” इत्युक्त्या एतैरेव व्यवाये
नान्यैरित्यर्थो बोध्यते” इति भाष्यरीत्या वारणमेव तथ्यमिति दिक् ।

प्र० ७९—एष हि प्रश्नः २१ एकविंशतिप्रश्नवत् समाधेयः ।

प्र० ८०—एतस्य चोत्तरम् ६९ ऊनसप्ततितमप्रश्ने एव साधु निर्दिष्टमिति
ततोऽनुसन्धाय लेख्यम् ।

प्र० ८१—एनदित्यादिसिद्धये “अन्वादेशे नपुंसके एनद् वक्तव्य” इति वा-
र्त्तिककारः । तत्र विशिष्टेन “द्वितीयादौऽस्त्वेनः” इत्यनेनैव सिद्धौ एतदभ्येव प्रवर्त्तते
लुका लुप्तत्वेऽपि च वचनसामर्थ्यात् प्रत्ययलक्षणम् इति प्रकाशकाराः । मनोरमाका-
रास्तु पूर्वोक्तसत्रेणैव नदादेश एव विधेयः पुल्लिङ्गादौ “त्यदादीनामः” इत्यनेनात्वे
रूपसिद्धौ बाधकाभावात्, क्लीबे लुका लुप्तत्वेऽपि तकारोच्चारणसामर्थ्यात् “न
ह्रिमता” इत्यस्याप्रवृत्तिकल्पनात् ।

अएव भाष्ये “यद्येनत् क्रियते एनो न वक्तव्यः कथमेनमित्यादि त्यदाद्यत्वेन
सिद्धम्” इति उक्तम् । नचैनदादेशे कृते पुल्लिङ्गादौ “येननाप्राप्त” न्यायेन त्य-
दाद्यत्वबाधे कथं सिद्धिरिति वाच्यम् । नचोपसर्जनेऽस्त्वाप्रवृत्त्या तत्र चैनदादेश-

स्य सावकाशत्वमिति वाच्यम् ? उक्तभाष्यासङ्गतेः । क्लीबेऽमो लुकि अत्वाप्रवृत्त्या चारितार्थ्यसम्भवेऽपि द्वितीयादिप्रहणवैयर्थ्यस्य ध्रौव्यात् । इति चेदत्रोच्यते- “द्वितीयादोऽस्तु” इत्यत्र आर्धधातुके इतिवद् विषयसप्तम्याश्रयणेन अस्य द्वितीयादिविषये पूर्वमेव प्रवृत्त्या बाध्यबाधकभावव्यवस्थितेः ।

नचैवमेतच्छ्रुतक इत्यत्रापि एनदापद्येतेति वाच्यम् ? कपदाश्रयत्वेनान्तराश्रयस्वमोर्लुग्विषये “नलुमता” सूत्रबाधात् तस्य चारितार्थ्यसम्भवात् । “द्वितीयादोऽस्तु” इति समासप्रयुक्त “सुपो धातु” इति लुग्विषये बहिरङ्गपरिभाषाया लुग्विषये तद्बाधे प्रमाणवैकल्यात् ।

भाष्यतत्त्वज्ञास्तु सूत्रेणैनदादेशविधाने तकारोच्चारणसामर्थ्येन नपुंसकलुकी “अन्तरङ्गानपि विधीन्” इति न्यायेन बहिरङ्गपरिभाषाया लुग्विषये अप्रवृत्त्यसामासिकलुकि सत्यप्येनदादेशापत्तेः । अत एव भाष्ये “सूत्रेणैनदादेशेऽतच्छ्रुतको न सिध्यत्येनच्छ्रुतक इति प्राप्नोति” इति प्रतिपादितम् । पूर्वोक्तम् भाष्यतत्त्वैकदेशिनाक्तमिति ।

वस्तुतस्तु—एतच्छ्रुतक इत्यादिप्रयोगाणामन्वादेशविषयेऽनभिधानमेव । पूर्वोक्तसन्देहे “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्योक्तेः । आर्धधातुके इत्यादौ भाष्यरोत्या तथा विषयसप्तमीस्वीकारेऽपि प्रकृते तथात्वे प्रामाण्याभावात् । तस्मात्पृथग्द्वयोर्विधानमेव युक्तम् । अत एव “नपुंसकैकवचने एनद् वक्तव्यः कुण्डमात्रप्रक्षालयैनत्” इति भाष्योक्तिस्साधोयसो संगच्छते । अत्र नपुंसकैकवचने इत्युक्त्याऽन्यत्रैनादेशविधानं स्पष्टमेवामिलिपितमित्यवधेयम् ।

प्र० ८२—प्रश्नश्चायं ३६ षट्त्रिंशत्प्रश्ने एव दत्तोत्तर इति तत एवावधानं न्धातु लेख्यः ।

प्र० ८३—अत्र “अष्टन आ विभक्तौ” इत्यत्रत्यं व्याख्यानमुत्तररूपेण ५ पञ्चमप्रश्ने एव कृतमिति तद् विलिख्य “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यव्याख्यानं षट्त्रिंशत्प्रश्ने यत् कृतन्तदेवेहापि लेख्यम् ।

प्र० ८४—अयञ्च सम्पूर्णोऽपि प्रश्नः ६९ एकोऽसप्ततितमप्रश्नोत्तरकाले साधु व्याख्यातस्तथैवानुसन्धेयः ।

प्र० ८५—एतत्प्रश्नस्योत्तरान्तु षष्ठेन ६ प्रश्नेन तुल्यमिति तथैव देयम् ।

प्र० ८६—अथञ्च प्रश्नः प्रमादादिह समागतो वस्तुतस्त्वस्योत्तरन्तृतीयखण्डे कारकप्रकरणे दास्यमानमनुसन्धेयम् ।

प्र० ८७—ह्येवप्रकरणीयदेशविधायके “अतोम्” सूत्रे प्राश्नः अमिति च्छि-
त्वाऽमोऽम्बुविधानं लुग्वाधनार्थमिति व्याख्याय ज्ञानमादीनां सिद्धिम्प्रवदन्ति ।

वस्तुतस्तु “म्” इत्येवच्छेदः केवलम्भकारो विधेयो लाघवात्तथापि ज्ञानमादि-
सिद्धेरप्रत्युहत्वात् । प्रथमैकवचने सोर्मादेशे द्वितोयैकवचने “आदेः परस्य” इत्या-
देशे परमकारस्य “संयोगान्तस्य झलो लोपात्” इति “संयोगान्त” सूत्रभा-
ष्यानुसारेण “झलो झली” त्यतो झलप्रहणापक्रपंऽपि वाक्यभेदेन कचिदझल्यपि
प्रवृत्तिस्वीकारेण लोपप्रवृत्तेः ।

नच केवल “म्” विधाने “सुपि च” इति दीर्घापत्तिः ? सन्निपातपरिभाषयैक-
वारणसम्भवात् । दीर्घविधौ “कष्टाय क्रमणे” इत्यादिनिर्देशात्न सेति तु वक्तुमप्य-
शक्यम् । “इनाञ्जलोपः” इत्यादिषु भाष्ये दीर्घत्वेऽपि तत्प्रवृत्तिप्रतिपादनात् ।
अतिजरसमित्यादौ तु न दोषः “अतोम्” इति बाधित्वा परत्वाज्जरसि सन्निपात-
परिभाषया लुगप्रवृत्तौ सौष्ठवात् । प्रथमैकवचने तु उभयपक्षेऽपि साम्यमेव ।

परे तु द्वितोयैकवचनेऽपि अतिजरमित्येवेष्यते, “जराया जरस्” इति सूत्रेऽति-
जरांसीत्यत्र “नुम्जरसोः प्रासयोर्विप्रतिपेधेन जरस्” इति भाष्येण “टाङ्लिङ्सा-
म्” इति सूत्रकैयटानुसारेण च पूर्वविप्रतिपेधादन्तरङ्गत्वाद् वा “अतोमि” सन्नि-
पातपरिभाषया जरसभावस्यैवौचित्यात् । अन्यथा “परिभाषया जरसादेशमनभ्यु-
पयन् भाष्यकार” इति कैयटो व्याकुप्येतैव । नचात्र सन्निपातलक्षणविधिप्रवृत्ति वि-
नाप्यजादित्वस्य सुलभत्वेन कथम्भवदुक्तिरिति वाच्यम् ? दत्तोत्तरत्वात् ।

भाष्यकारास्तु परिभाषानित्यत्वेन समाधानस्यायुक्तत्वमङ्गीकृत्य तथात्वे
दीर्घापत्तिञ्च वीक्ष्य मादेशे सन्निपातपरिभाषया सम्बुद्धिलोपाप्राप्तिभियाऽमित्येव
च्छेद इति गजंन्तीति ।

प्र० ८८—अस्य च प्रश्नस्य समाधिः ५ पञ्चमे स्फुटतर इति तथैवानुसन्धेयः ।

प्र० ८९—अथमपि प्रश्नः ६९ एकोनसप्ततितमप्रश्नवदनुसन्धाय लेख्यः ।

प्र० ९०—एतस्योत्तरं ६ पष्ठप्रश्न एव साधु समाहितमिति तद् द्रष्टव्यम् ।

प्र० ९१—अस्य प्रश्नस्य कारकप्रकरणीयत्वेन तृतीयखण्डे दास्यमानोत्तरत्वम् ।

अत्र प्रक्षेपात् समागतः ।

प्र० ९२—अयमपि ९१ एकनवतितमप्रश्नवदनुसन्धास्यमानः ।

प्र० ९३—एष च प्रश्नः कारकाधिकारीयस्त्वृतीयखण्डे साधु समाधास्यमानः ।

इतीह प्रश्नोऽवगन्तव्यः ।

प्र० ९४—एतत्प्रश्नस्योत्तरन्तु ७८ अष्टासप्ततितमप्रश्नवद् विधेयम् ।

प्र० ९५—सर्वनामसंज्ञानिषेधकं “द्वन्द्वे च” इति सूत्रम् । तत्र द्वन्द्वशब्द

स्य समासाभिधेयत्वेन समासस्यानेकपदवत्त्वेन कारकाणां क्रिययैवान्वयाच्च समु

दायस्यैवायं निषेधक इति सिद्धान्तपथः । नच विद्यतिक्रियाच्याहारेण द्वन्द्व

विद्यमानानि यानीति रीत्या अवयवानामपीति वाच्यम् ? गौरवात्, निषेध्या

भवत्क्रियाया एव प्राधान्येन तदन्वयस्यैव युक्तत्वाच्च । अवयवमात्रस्य निषे

प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम् इति भाष्यबलेन तदन्तस्य सर्वनामत्वे वर्णाश्रमे

राणामिति भाष्यप्रयोगानुपपत्तेश्च । नह्यत्र सर्वार्थवाचकत्वं नास्तीति वक्तुं शक्यम् ।

प्रमाणाभावात् लोकाव्युत्पत्तिसिद्ध्यर्थस्य निषेधासम्भवाच्च । अप्रक्रान्तत्वादवि

यत्वाच्च सर्वादिपाठोऽप्यस्य निषिध्यत इतीदमप्युक्तिविरुद्धम् । अवयवनिषे

फलाभावाच्च न्यायबलात् फलबलाच्च समुदायस्यैव ग्रहणात् ।

ननु त्वच्छब्दस्तान्त इति पक्षेऽवयवनिषेधेऽप्यवयवगतकुत्साबोधकाकज्ज्या

त्तेर्दक्षिणोत्तरपुष्पाणामित्यादौ कप्रत्यये समुदायसंज्ञाभावस्य फलत्वमिति चेन्न

न्यायविरोधापत्तेः शास्त्रस्याल्पविषयतापत्तेर्चेति मूलकाराः ।

शब्दरत्नकृतस्तु द्वन्द्ववयवमात्रे सुन्दरादिविशेषणान्वयाभाववत् कुत्सादि

वक्ष्या अभावात् समुदाये तद्विवक्षायां समुदायोत्तरप्रत्ययेनावयवगतकुत्सा

प्यभिधानात् “उक्तार्थानामप्रयोग” न्यायेनावयवात्तदनुत्पत्तिरिति चायुक्तम्

अत एव “विभाषा जसि” इति सूत्रभाष्ये “समुदायकुत्साविवक्षायामकज् भा

ति” इति सङ्गच्छते । किञ्च “विभाषा जसि” इत्यनेन फलाभावेनावयवनि

धाभावेऽपि तत्साहचर्येणार्थाधिकारानुरोधात् अस्यापि अवयवनिषेधकत्वाभावा

एवञ्च समुदायनिषेधे द्वन्द्वस्य संज्ञिनोऽधिकरणत्वविवक्षया सप्तमी । अथवा “अक

स्वरौ तु कर्त्तव्यौ प्रत्यङ्गमुक्तसंशयौ” इति भाष्योक्तैस्तत्प्रकरणविषयस्मृत्यन्तरे

तद्विषये “न बहुव्रीहौ” इत्येतत्साहचर्येण वा एतत्प्रकरणस्थसप्तमीनिर्देशानाम्प्र

मार्थकत्वसौष्टवात् । तथाच प्रथमार्थे सप्तमीयं वेति न दोषः ।

एवञ्च सप्तमीनिर्देशसामर्थ्याद् बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च विद्यमानानोत्पद्य

हारेण समुदायस्यावयवानाञ्च निषेधोऽयमिति वदन्तः पराभूताः । इतरकश-
ब्देन समासेऽतिभ्रवकानित्यादिवत् वर्णाश्रमेतराणामित्यादावकचः श्रुतेर्दुर्वारत्वा-
पत्तेरिति दिक् । ✓

प्र० ९६—यणविधायके “एरनेकाच” इति सूत्रे पूर्वसूत्रात् “अचि इनु”,
इत्यतस्सन्निप्रोगशिष्टत्वेऽपि स्वरितत्वप्रतिज्ञावलात् इनुभ्रवोरिवर्णासम्भवाच्च केव-
लधातुपदमनुवर्त्तत आवर्त्तते च । एवञ्च लक्षयानुरोधात् संयोगेनाङ्गेन च तद् विशि-
ष्यत इति धात्ववयवेत्याद्यर्थसम्पत्तिः । तत्र संयोगस्य धातुना विशेषगात् उन्वया-
वित्यादि विधायति । अङ्गविशेषणाच्च हरी हरीन् इत्यादितिदिः । अत एव
“स्वरपदपूर्वोपधस्य” इति वार्तिकं संगच्छतेतराम् । धात्वङ्गाविशेषणत्वे धात्व-
वयवसंयोगपूर्वको न भवति य इवर्णस्तदन्ताङ्गस्येत्यर्थे प्रथममित्यादाविव पूर्वरूपा-
दिकम् प्रवाच्य यगापत्तेरिति मनोरमाकारः ।

अत्र शङ्करतन्त्रकारास्तु, नच धात्ववयवसंयोगस्य धात्ववयवेकार एव सम्भवेन
संयोगवद् विप्रयोगस्यापि विशेषावगतिहेतुभूतत्वेन तद्विन्नस्यापि धात्ववयवस्यैव
ग्रहणाद् दोषाभाव इति वाच्यम् ? तन्त्रोस्त्यादौ धात्ववयवसंयोगपूर्वस्याधात्व-
वयवस्यापि सम्भवेन तत्त्वस्य तथा कल्पयितुमयुक्तत्वात् । नच “उत्सर्गसमानदे-
शा अपवादाः” इति न्यायेन न पूर्वोक्तेषु दोष इति वाच्यम् ? अङ्गांशे तदसम्ब-
न्धे हरिभिरित्यादावपि यणः प्राप्त्या “येन नाप्राप्त” न्यायविषयाभावेन तेनेय-
लाद्यपवादत्वस्यैवाभावात् । नच प्रत्यासत्त्या “इको गुणवृद्धी” इत्यादिनिर्देशेन
धात्ववयवसंयोगभिन्नसंयोगपूर्वस्य धात्ववयवस्य ग्रहणे हरी इत्यादौ दोषाभाव
इति वाच्यम् ? स्पष्टप्रतिपत्तये आवृत्तेः सुस्थत्वादिति दिक् ।

प्र० ९७—अत्र यत् पृच्छ्यते तत् पञ्चमे ६ पदने एव दत्तोत्तरमिति ततः
एवानुसन्धेयम् ।

प्र० ९८—वैकल्पिकेत्त्वविधायके “उदीचामातः स्थाने” इति सूत्रे पूर्व-
स्मात् “न यासयोः” इत्यतो नेत्यनुवर्थं यकपूर्वस्य स्त्रीप्रत्ययाकारस्य स्थाने यो-
ऽकारस्तस्य कात्पूर्वस्योदीचाम्मते नेत्वमिति तदर्थः । साङ्काश्रियकेति सिद्धयर्थञ्च
सूत्रे आनः इति । नच यथाऽयमकारो नाकारस्थानिकस्तथा स्त्रीप्रत्ययस्थानिको-
ऽपि इति द्वयङ्गविकल्पेति वाच्यम् ? अत एवादग्रहणात् स्त्रीलिङ्गनिर्देशबलात् स्त्री-
वाचक अकारस्त्रीप्रत्यय एवेति लाभात् । असति तत्रापत्तिर्धुवैव । ननु यकपूर्वा-

याः स्थाने इति स्थाने शब्दे जागरुके कथमवयवपटोत्वङ्कल्प्यमिति । नच बुजः स्थानेऽयमिति वाच्यम् ? अकेति समुदायस्य तथात्वेऽपि अकाररूपावयवत्वस्याः तथात्वात् । बुजो यकपूर्वत्वाभावाच्च । किञ्च प्रतिपदोक्तस्य लाभे अवार्थविहितस्य बुजः प्रसङ्गाभाव इति न साङ्काशिकेत्यादौ दोष इति चेन्न ? एवं सति आद्वयप्रवृत्तस्य स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमुक्तेः ।

प्र० ९९—एष हि प्रश्नः पूर्वत्र ३६ पट्त्रिंशत्प्रश्नादौ बहुवारमुक्तोत्तरमिति तत्त एवानुसन्धेयः ।

प्र० १००—अस्योत्तरं वैशद्येन ११ एकविंशे प्रश्ने एव निरूपितमिति तत्त एवावगन्तव्यम् ।

प्र० १०१—एतस्याप्युत्तरम् ३२ द्वात्रिंशत्तमे प्रश्ने साधीयो निरूपितमिति ततोऽनुसन्धायताम् ।

प्र० १०२—एष प्रश्नो हि ६९ एकोनसप्ततितमे प्रश्ने सामःस्थानित्वनिर्देशकाले साधु व्याख्यात इति तथैवोत्तरणीयः ।

प्र० १०३—प्रश्नस्य चास्योत्तरं ६ पष्ठप्रश्नवदनुसन्धायताम् ।

प्र० १०४ अष्टाविंशतितम २८ प्रश्नोत्तरकाले साध्वयम् प्रश्नोऽपि व्याख्यात इति तथैवावगन्तव्यः ।

प्र० १०५ एतत्प्रश्नस्योत्तरं ३४ चतुर्दशप्रश्न [एव सूक्तमिति ततोऽवगम्यताम् ।

प्र० १०६—अयञ्च प्रश्नस्सर्वथाऽपि २३ त्रयोविंशतितमे प्रश्ने समाहित इति तथैव समाधेयः ।

१०७—अयञ्च प्रश्नस्सर्वथैव १८ अष्टादशे प्रश्ने समाहित इति तथैव समाधेयः ।

प्र० १०८—एष प्रश्नो हि ८१ एकाशीतितमे साधु समाहितोऽवगन्तव्यः ।

प्र० १०९—एष प्रश्नोऽपि १०२ द्व्यधिकशतप्रश्नोत्तरेण तुल्यः ।

प्र० ११०—ननु शैलपुत्री, पुत्रीव हर्षे हृदये तनोति, कुर्वे तदुर्वीपतिपुत्रि सर्वम्, इत्यादयः कथं सिद्धयन्तीति चेत् न ? शार्ङ्गवादिगणे पुत्रशब्दस्यापि पाठेन हीनि तेषां सिद्धेरक्षतेः । नच पुत्रशब्दः कन्यायान्न लोके प्रयुज्यत इति तथाप्यसङ्कतिर्धुनैवेति वाच्यम् ? अमरकारेण “आत्मजस्तनयः सुनुः सुतः पुत्रः स्त्रि-

यान्त्वमी । आहुर्दुहितरं सर्वे” इत्युक्तत्वात् । अत एव “प्रत्ययस्थात्” इतीत्त्व-
प्रकरणे “सूतकापुत्रिकाद्वृन्दारकाणांवे”ति वार्त्तिकं सङ्गच्छते ।

नच केवलपुत्रशब्दः स्त्रियां न वर्त्तते इति हरदत्तमतं श्रेय इति वाच्यम् ? इत्व-
प्रकरणस्थस्त्वग्रन्थविरोधात् तत्र आप्यादिविरोधसम्भवाच्चोपेक्षणीयत्वात् । ननु
“कारे सत्यागदस्य” इति सूत्रे “सूतोग्रराजभाजकुलमेरुभ्यो दुहितुःपुत्रङ् वा”
इति वार्त्तिकम् किमर्थम् । नच स्वरार्थन्तदिति वाच्यम् ? टित्वान्ङापि कृते उदा-
त्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्ते ङोन्नन्तेन तत्पुरुषेऽपि समासस्वरेणान्तोदात्त एवेति स्वरे
भेदाभावात् । नच शार्ङ्गरवाद्दौ पुत्रशब्दपाठः प्रक्षेपान्न सिद्धान्तभूत इति वाच्य-
म् ? पुत्रीव हर्षमित्यादिप्रयोगासङ्गतेः । कैयटहरदत्ताद्युक्त “सूतकापुत्रिका” इति
वार्त्तिकप्रश्लिष्टाकारविधानवैयर्थ्याच्च ।

एवञ्च सूतादिपुंशब्देभ्यः परे ङीन्नन्ते तत्पुरुषे “पुत्रः पुम्भ्यः” इत्यनेन पुंश-
ब्दोकारोदात्तत्वम् । पुत्रडादेशे तु न तत्प्रवृत्तिः सानुबन्धकत्वादतस्तत्रोदात्तनिवृ-
त्तिस्वरेणान्तोदात्तत्वमिति ।

नच “नादिन्याक्रोशे” पुत्रटि प्रवृत्तिर्माभूदित्येव फलमिति वाच्यम् ? एतत्स-
म्बन्धयचः परस्य यर आदिनीशब्दपरत्वासम्भवात् । स्थानिवद्भावेन पुत्रटि दुहि-
तृशब्दत्वमादाय “न षट्स्वस्त्रादिभ्यः” इति निषेधोऽपि न ? तस्य “ऋन्नेभ्यः”
इति ङीम्मात्रबाधकत्वात् टित्वसामर्थ्याच्च । पूर्वोत्तरसाहचर्यात् “कारे सत्या”
इत्यत्रोपसंख्यानान्चास्य वार्त्तिकस्य तत्पुरुषे एव प्रवृत्तिस्वीकारात् । एवञ्च टितः
उपसर्जनत्वेन तत्र ङीपोऽप्राप्तेर्बहुव्रीहौ ङीबर्थमिदमिति युक्तिः परास्तेति दिक् ।

प्र० १११—ननु “तदोः सस्सावनन्त्ययोः” इति सूत्रेऽनन्त्यग्रहाभावेऽपि स
इत्यग्रान्त्यस्य विद्यमानत्वेऽपि “हल्ङ्यादि” लोपे क्त्वविसर्गयोरिष्टसिद्धौ तद्
व्यर्थमिति चेन्न ? त्यदादीनां सम्बोधनं नास्तीत्यस्य प्रायिकत्वेन हे स इत्यग्रा-
त्त्वस्य शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्यत्वेन परत्वात्तस्य बाधेनोभयोरपि सत्त्वे “सङ्गृगतौ
विप्रतिपेधे यद् बाधितम्” इति न्यायेन पुनरत्वाप्रवृत्त्या हल्ङ्यादिलोपे क्त्ववि-
सर्गयोरिष्टरूपासिद्धेः । स्त्रीत्वे सेत्यस्यासिद्धयापत्तेश्च । अनुसाहचर्येण प्रतिपदोक्त-
स्यासन्तस्य ग्रहणेन “अत्वसन्तस्य” इति दीर्घो न शङ्कनीयः ।

ननु सामान्यापेक्षमन्तरङ्गं विशेषापेक्षं बहिरङ्गम् इति रीत्या प्रत्ययसामा-

न्यापेक्षत्वेनान्तरङ्गपरिभाषयाऽत्वे तद् व्यर्थमेवेति चेन्न ? एतत्सामर्थ्यादेव तादृ-
शान्तरङ्गत्वस्यानाश्रयणात् ।

यदि तु कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यत्वात् पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायेन च “त्यदा-
दीनाम” इत्यत्वेनैवेष्टसिद्धौ न बाधकमित्युच्यते तदाऽनन्त्ययोरिति शक्यत एव
त्युक्तम् ।

नचैवम् एतत्सामर्थ्यादेवान्न सहृद्गतिन्यायमात्रस्याश्रयणम् शब्दान्तरस्य
प्राप्त्या चात्त्वस्यानित्यत्वमिति वाच्यम् ? तथापि “तदोः सः” इत्यस्यानन्तरम्
“अदसः” इति योगेन अदस एव दकारस्य नान्यस्येति नियमेनादोषात् । नचै-
वम् द्वीयतेः क्विपि द्व इत्यापद्येत इष्यते तु स्व इति वाच्यम् ? गौणे द्वयोरपि
प्रवृत्तेरनिष्टत्वेनेष्टापत्तेः ।

वस्तुतस्तु “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यरीत्यैतादृशमनभिधानमेवेति
दिक् ।

प्र० ११२—प्रिया अष्टौ यस्येति बहुव्रीहिनिष्पन्नप्रियाष्टनुशब्दाच्छसि “अल्लो-
ऽपोऽनः” इत्यल्लोपस्य आश्रितपञ्चमीसमासकेन “अचःपरस्मिन्” इति स्थानिवद्-
भावात् प्राप्तमपि द्रुत्वन्न भवति । नच “पूर्वत्रासिद्धीये न” इति प्रवृत्त्या कथं
स्थानिवत्त्वमिति वाच्यम् ? तस्य “तस्य दोषः संयोगादिल्लोप” इत्यादिनाऽप्रवृत्ति-
बोधनात् ।

नच साहचर्यपरिभाषया तत्र निषेधप्रतिप्रसवे “रपाम्याम्” इतिप्रतिपदोक्त-
णत्वस्यैव ग्रहणमिति नेह प्रवृत्तिरिति वाच्यम् ? यथोत्तरम् सुनीनामप्रामाण्यानु-
रोधात् “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” इत्यनुवर्त्य “रपाम्याम्” इति सूत्रे णग्रहणस्य
भाष्ये प्रत्याख्यानान्न जत्वविषये परिभाषयोर्द्वयोरप्रवृत्तिकल्पनात् ।

नच शब्दकौस्तुभे “तस्य दोष इत्यत्र णत्वग्रहणममास्तु” इति सिद्धान्तित-
त्वेन कथन्तत्त्वमिति वाच्यम् ? कार्यकालपक्षे बहिरङ्गस्याल्लोपस्यासिद्धत्वेन द्रुत्वा-
प्रवृत्ते रूपसिद्धावक्षतेः । नच यथोद्देशपक्षमाश्रित्य वेभिदिनेत्यादीनामन्यथासिद्धि-
निरूप्य पञ्चमीसमासप्रत्याख्यानस्य भाष्येऽङ्कितत्वेन कथं सिद्धिरिति वाच्यम् ? फलै-
क्याय णग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यसंगतयेऽत्र कार्यकालपक्षस्यैवाश्रयणीयत्वादिति ।

वस्तुतस्तु—अपीपचन्निःप्राद्यम् पञ्चमीसमासस्याभीष्टत्वेन तदुक्तेरसम्भवा-
त् । हेगौगित्यादिभाष्योदाहरणेन “निष्ठायां सेटि” इति सूत्रे सेड्ग्रहणेन सोऽनित्य-
इति पक्षेऽपि न दोषः ? लक्षणैकचक्षुष्कत्वे तादृशसिद्धान्तानभ्युपगमात् ।

प्र० ११३—यथा लुगनुटौ “गौणमुख्य” न्यायेन मुख्य एव प्रवर्त्तते तथैव “अष्टाभ्यऔश्” इति बहुवचनान्तनिर्देशसामर्थ्येन औश्त्वमपि न गौणे प्रवर्त्तत इति । अन्यथा अष्टा औश् इत्याद्येकवचनान्तमेव कृतात्त्वानुकरणेऽपि निर्दिशेत् । अत एव हलीत्यपकर्षे षट्संज्ञासूत्रेण प्रियाष्टानौ प्रियाष्टान इत्येव प्राप्नोति ननु प्रियाष्टौ प्रियाष्टा इत्याद्याशस्य “यथालक्षणमप्रयुक्त” इति समाधानभाष्यव्याख्याकारः कैयटोऽपि सङ्गच्छते । अत एव वामनाचार्योऽपि प्रियाष्टान इत्यत्रात्त्वस्याभावान्नौश्त्वमिति व्याचक्षाणत्संगच्छत इति मनोरमाग्रन्थः ।

शब्दरत्नकारास्तु—“तिसृभ्यो जसः” इत्यादाविव प्रयोगबाहुल्येनैव बहुवचननिर्देशस्य सङ्गतौ न तादृशज्ञापने प्रमाणम् । अत एव प्रकृतसूत्रे “विभाषा आत्वं यद्यमात्वभूतस्य ग्रहणं कुरुनेष्टाभ्य इति इतरथाऽष्टन इत्येव ब्रूयात्” इति भाष्यमपि संगच्छते । अन्यथा कैयटरीत्या बहुवचननिर्देशस्य सार्थक्येन भाष्यस्यासङ्गत्यापत्तेः ।

वस्तुतस्तु “नैव वा लक्षणमप्रयुक्ते प्रवर्त्तते प्रयुक्तानामेव लक्षणेनान्वाख्यानात्” इति कैयटकृतद्वितीयव्याख्यानसारेण प्रियाष्टादीनामनभिधानमेव । एवञ्च “प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानम्” इत्यादिभाष्यरीत्या व्याख्येयमेव युक्तैतिलक्ष्यैकचक्षुष्कतया च भाष्यकारस्येतिदोषाभाव इति दिक् ।

प्र० ११४—“अष्टन आ विभक्तौ” इति सूत्रे “हलीति उभयोःशेषः” इति भाष्यप्रामाण्येन “रायो हली” ति सूत्राद्ब्रह्मलोत्यपकृष्य प्राङ् नुटि ततःसन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वाश्रयणेनाष्टानामित्यन्नात्वं सिध्यति । नच नुडागमे “नोपधायाः” इति दोधे नुङ्हृष्ट्या नलोपस्यासिद्ध्या तदप्रवृत्त्या नलोपद्वाराऽष्टानामिति सिद्धौ किमिति सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वस्वीकारेणेति वाच्यम् ? परिभाषया तथा हे गौरीत्यादावतिव्याप्तिप्रतिपादकभाष्यप्रामाण्यानुसारेणातिद्वैशिकसन्निपातविधाताभावस्य अनाश्रयात् । अन्यथा सम्बुद्धिलोपेऽपि स्थानिवत्त्वेन भाष्यासङ्गतिर्भूतैव स्यात् ।

नच सन्निपातस्याशास्त्रोपत्त्वेन कथं स्थानिवत्त्वमिति वाच्यम् ? तथा सति भवदुक्तसिद्धत्वस्याप्यप्रवृत्तेः एवञ्चात्वमेव युक्तमिति । असति हलीत्यपकर्षे तु अन्तरङ्गत्वेन षट्त्वसम्पत्तावपि एकदेशविकृतन्यायेन सम्पन्न आत्वे नुण् न स्यात् ।

वस्तुतस्तु—नान्तसंख्यावाचकत्वं षट्त्वपरिचायकमात्रमिति तस्य विशेषण-

त्वाभावात् अनलत्वेन च तत्प्रयुक्तनुडादेः स्थानिवत्त्वेन यथोद्देशपक्षे नुटस्त्वित्वा
मुख्यत्वेनावगते कार्यकालपक्ष एवाष्टानामित्यादिसिद्धये हलौत्यपकर्ष इति दिक् ।

प्र० ११५—ननु “इवन्नुक्षन्” इति निपातनान्मघशब्दान्मतुपा च भाषा-
यामपि शब्दद्वयसिद्धिमाश्रित्येति “केशात्” सूत्रस्थकैयटरीत्या “अवर्णस्तृमघोनश्च
न शिष्यं छान्दसं हि तत् । मतुब्बन्वोर्विधानाच्च छन्दस्युभयदर्शनात्” इति वार्ति-
करीत्या च “मघवा बहुलम्” इति त्रादेशस्य प्रत्याख्यानात् फलभेदवाण्याय
बहुलग्रहणादत्र दीर्घं विधीयमाने “सयोगान्तस्य लोप” इत्यस्यासिद्धत्वञ्च भव-
तीति कल्पनया मघवानिति रूपसिद्धेः “मघवां बहुलम्” इति सूत्रं किमर्थम् ।

एवमेव “हविर्जक्षिति निश्शङ्को मखेषु मघवानसौ” इति भट्ट्यादिप्रयोगा
अप्युपपद्यन्ते । कनिन्नन्तत्वादव्युत्पन्नत्वाद् वा अन्तोदात्तस्य मघवन्शब्दस्य स्वी-
कारात् । नचोज्ज्वलदत्तादिग्रन्थानुसारेणाद्युदात्तत्वमस्येति वाच्यम् ? “उक्षा समुद्रो
अरुणः सुपर्ण” इत्यादिमन्त्रेषूक्तसूत्रोपात्तानामुक्षन्नादीनामन्तोदात्तत्वस्य निर्विवा-
दतया तस्यैव सौष्ठवात् । मतुप्प्रत्ययान्तस्य छान्दसत्वे विनिगमानात्रैकल्यात्
तत्रापि छान्दसत्त्वान्न दीर्घ इत्युक्तभाष्याशयवर्जनमसंगतमेव । भट्टिकारादिप्रयो-
गविरोधाच्चेति मनोरमाकृतः ।

शब्दरत्नकारास्तु मघवन्शब्दस्य लोकेऽसाधुत्वमेव ? सामान्यतः प्रवृत्तवा-
र्त्तिकस्य कथञ्चित् सङ्कोचे प्रमाणविरहात् । एवञ्च “निरङ्कुशाः कवयः” इति न्या-
येन भट्ट्यादिप्रयोगाणां “केशाद् वोऽन्यतरस्याम्” इति सूत्रस्थकैयटस्य च वा-
र्त्तिकादिग्रन्थविरोधादप्रमाणत्वमेवेति दिक् ।

प्र० ११६—प्रश्नश्चायम् १०१ एकोत्तरशतप्रश्नवदनुसन्धाय समाधेयो नान्यथा

प्र० ११७—आत्मनः पन्थानमिच्छतीति विगृह्य क्विबललोपयलोपेषु पथीशब्दा-
देकदेशविकृतन्यायेनास्त्वे न्यादेशे च पन्था इति रूपम् । आवादिविभक्तिसु “इतो-
ऽत्सर्वनामस्थाने” इत्यस्य ह्रस्वमात्रविषयकत्वेनाप्रवृत्त्या परत्वान्नित्यत्वाच्च न्यादेशे
यणविधायकस्य “एरनेकाचोऽसंयोगपूर्वस्य” इत्यस्याप्राप्तेरियङि पन्थियावित्यादि
सिध्यति ।

नचेयङि कर्त्तव्ये नलोपासिद्धिः ? स्वरादिसाहचर्येण सुप्त्वतद्व्याप्यधर्माव-
च्छिन्ननिमित्ताकविधेरेव “नलोपः सुप्” इति सूत्रीयसुब्विधिपदार्थस्वीकारात् ।
अत्र “द्वयोरेकस्य निर्द्धारणे” इति निर्देशानित्यत्वज्ञापिता “अङ्गकार्ये” इति न

प्रवर्त्तते । नचेयञ्चि सति दोर्घकारानुरलब्धेरात्त्वन्दुर्वारमिति वाच्यम् ? सन्निपात-
परिभाषयैव तस्य वारणसम्भवात् । अन्तरङ्गपरिभाषा च “ततोः सः, अदसः”
इत्यादिभाष्यविरोधान्न प्रवर्त्तते । न च “पथिमधि” इत्यत्रनान्तप्रकृत्यनुकरणत्वेन
नात्वाद्यप्रवृत्तिर्वक्तुं शक्या ? एकदेशविकृतस्याश्रयगात् । नो चेत् पन्था इत्यादावपि
तदापद्येत । नच कार्यकालाक्षे “कौ लुप्तम्” इत्यस्यासवीकारेण नान्तत्वाभावेन
“नः कये” इति नियमेन पदत्वाभावात् निषेधाप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वेनात्वादिकं कथ-
मिति वाच्यम् ? तथात्वे यणो दुर्वारत्वापत्तेः । “रुप्रत्यात्” सूत्रे कैपटेन “कौ लुप्त-
म्” इत्यस्य सादरस्वीकाराच्च । परे तु तथा सति “इतोऽत्सर्वनामस्थाने” इति
सूत्रे इदित्यत्र तपरःकरणेनात्वादिविघटकस्य नीतिमतोऽत्राप्रवृत्तेः ।

एवञ्च मुखमुखार्थन्तपरकरणमित्यादयो ग्रन्थाश्चिन्त्यप्रयोजना एवेति नात्वन्था-
देशयोः कुतोऽपि प्रतिबन्धसम्भवः इति दिक् ।

प्र० ११८—अयञ्च प्रश्न २९ ऊर्नाश्रितशतप्रश्ने ५४ चतुष्पञ्चाशत्प्रश्ने च साधु
व्याख्यात इति ततोऽनुसन्धेयः ।

प्र० ११९—“त्रिचतुरोः स्त्रियाम्” इति सूत्रे स्त्रियामिति “श्रुतानुमितयोः
श्रुतसम्बन्धो ज्यायान्” इति न्यायेन नाङ्गस्येत्यनेन विशिष्यते किन्तु त्रिचतुर्भ्या-
मेव । तथाच स्त्रियां वर्त्तमानयोरेनयोरित्यर्थेन बहुव्रीहौ प्रियात्रशब्दे न तिस्रादे-
शः । स्त्रिया अन्यपदार्थत्वेन बहुव्रीहिरूपमङ्गन्नत्र वर्त्तते त्रिशब्दस्तु पुत्रपुंसक-
योरेवेति तिस्रादेशो नेत्यादि । नच जहत्स्वार्थापक्षे त्रिशब्दस्यानर्थकत्वेन भूतपूर्व-
गत्या पुंसि क्लीबे च सत्त्वेनाङ्गस्य स्त्रियां वर्त्तमानत्वेन सामञ्जस्येऽपि अजह-
त्स्वार्थायाम् अन्यपदार्थस्य त्रिशब्देनाप्यभिधानात् स्त्रियां पुत्रपुंसकयोश्चापि-
वृत्तित्वेन पुन्नपुंसकयोरेव वर्त्तत इत्युक्तिः कथं सङ्गच्छत इति वाच्यम् ? तथापि
तत्पक्षे स्त्रीनिष्ठसंख्यायां वर्त्तमानयोस्त्रिचतुरोरित्यर्थेन तत्र तिस्रादेशो वार्य इति
सिद्धान्तात् ।

अत्र शब्दरत्नकारास्तु “जहत्स्वार्था तु तत्रैव रुडिर्यत्र विरोधिनी” इत्य-
भियोगात् रुडेरविरोधित्वेन जहत्स्वार्थाया असम्भवात् अजहत्स्वार्थायां स्वार्थपु-
मादिवृत्तित्वस्य त्रिशब्दस्यान्यपदार्थस्त्रियां वृत्तेर्मूलोक्तस्यायुक्तत्वात् ।

तत्रान्यपदार्थस्य समुदायशक्यत्वेऽपि तद्घटकत्वाभावेन त्रिशब्दस्यापि तथा-
त्वं वक्तुमर्हमिति वाच्यम् ? जहत्स्वार्थायामपि तथात्वोक्तौ बाधकाभावात् ।

स्त्रीवाचकतापर्याप्त्यधिकरणत्वविवक्षणे तु अजहत्स्वार्थत्वेऽपि तत्त्वसाम्यात् इति प्रसादकारोक्तमेव ज्याय इति दिक् ।

प्र० १२०—एतस्योत्तरं ६० षष्ठितमे प्रश्ने साधु निरूपितमिति तत् एवानुसन्धीयताम् ।

प्र० १२१—अस्योत्तरं ८७ सप्ताशीतिप्रश्नवद् बोध्यम् ।

प्र० १२२—एतस्य चोत्तरम् ९६ षण्णवतितमप्रश्नवद् ज्ञेयम् ।

प्र० १२३—ननु “अच्च धेः” इति सूत्रे औतस्तित्वं किमर्थमित्याशङ्क्य “इदमस्थमुः” इति सूत्रोयोकारग्रहणस्य मकारपरिन्नाणार्थत्वेन “न विभक्तौ” इत्यस्यानित्यत्वज्ञापनात् “तित्स्वरितम्” इति स्वरितत्वं सिद्धयति । इति प्राचाम्मतन्न युक्तम् ? “ङेरौतस्तकार उच्चारणार्थ” इति स्वपरग्रन्थविरोधात् । युक्तं चोच्चारणार्थत्वमेव “स्तीणं बर्हिषि समिधःने अग्नौ” इत्यादौ स्वरितत्वादर्शनात् ।

यत्तु अति तपरकरणेन बुद्धावित्यत्र टाच् नेति सफलन्तदिति तच्चिन्त्यमेव ? तपरकरणेन टावा सऽ दीर्घबाधेऽपि टाव्बाधस्याप्रामागिकत्वात् । तत्र टावभावस्तु सन्निपातपरिभाषयाऽपि साधयितुं शक्यते । एवमेवातोऽपि तपरकरणमुच्चारणार्थमेवेति मनोरमाकाराः ।

अत्र शब्दरत्नकारास्तु उच्चारणार्थकानामपि इत्संज्ञालोपावन्तरा न निवृत्तिरिति सिद्धान्तस्य भाष्याद्यनुकूलत्वेन कथितपूर्वं स्थवीय एव । स्वरितत्वापत्तिस्तु प्रत्ययाप्रत्ययन्यायेनैव सिद्धे “तित्तिग्रहणं कर्त्तव्यम्” इति वार्तिकेनौपदेशिकप्रत्ययत्ववत्येव स्वरितत्वप्रवृत्तिरिति प्रकृते आदेशे [औति] दकारस्थानिकचत्वं निष्पन्नतकारस्य सत्त्वेन वारयितुं शक्या । अत एव भाष्ये औकारं डितमाश्रित्यादिति प्रत्याख्यातम् । नहि तदा तित्त्वमस्ति । नच डित्वे त्रिंशतौ तिलोपापत्तिः ? तादृशभाष्यप्रामाण्येन तस्य सप्तम्यामनभिधानात् । उच्चारणार्थ इत्यस्य च वर्णान्तरोच्चारणे मुख्यस्य वलेशवारणार्थो नत्वन्यफलार्थ इति सिद्धान्तार्थात् ।

प्र० १२४—अयञ्च प्रश्नः ४९ एकोनपञ्चाशत्तमे प्रश्ने साधु निरूपित इति तत् एवानुसन्धेयः ।

प्र० १२५—अयञ्च ३६ षट्त्रिंशत्तमे प्रश्ने साधुत्तरित इति तथैवेहाप्युत्तरणीयः ।

प्र० १२६—एतस्योत्तरं २ द्वितीयप्रश्नवदनुसन्धेयन्नान्यथा ।

प्र० १२७-एतस्योत्तरं १५ पञ्चदशे प्रश्ने यथावदुक्तमिति तथैवावलोक्यताम् ।

प्र० १२८—अयं हि खलु ७८ अष्टासप्ततितमे प्रश्ने साधु समुल्लिखित इति
इहापि तथैव लेख्यः ।

प्र० १२९—अयञ्च ९५ पञ्चाधिकनवतितमे प्रश्ने साधूत्तरेण विभूषित इति
तथैव समाधीयताम्नातो मयेह लिख्यते ।

प्र० १३०—अनोऽकारस्य लोपविधायकस्य “अल्लोपोऽन” इति सूत्रस्य अ-
न्नन्तस्य भस्याङ्गस्याकारस्य लोप इत्यर्थः प्राचामभिमतो न युक्तः ? तक्षण इत्यादौ
तकारोत्तरवर्त्यकारस्थापि लोपापत्तेः । नच भस्याङ्गस्यानोऽकारस्य लोप इत्यर्थे न
दोष इति वाच्यम् ? तथासति मनसेत्यादावपि लोपस्य दुर्निवारत्वापत्तेः । नच
तन्त्रादिनाऽन्नन्तस्य लोप इत्यर्थेन वारणसम्भव इति वाच्यम् ? अनस्तक्षणेत्यादौ
तथात्वेतिव्याप्त्यापत्तेः ।

एवञ्च भाधिकाराक्षिसः प्रत्ययविशेषोऽङ्गं चेति द्वयमप्यतो विशेषणम् । अन्
तु अकारस्येति नाङ्गावयवादिमूलोक्तार्थं हानिरिति मनोरमाकाराः ।

शब्दरत्नकारास्तु अनस्तक्षणेत्यादौ अनुवादेऽपि “तस्मिन्” इति परिभाषोप-
स्थित्या न दोषः । अथ च “अन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य” इति परिभाषया वा
नानस्तक्षणेत्यादौ दोषसम्भवः । परिभाषा तु “सान्तमहत” इत्यादावनेककृष्टापे-
क्षया लाघवेन समाश्रयणीयैव । नच “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इति सूत्रे भाष्ये
खण्डितैवेति वाच्यम् ? एतत्सूत्रसाध्यानि प्रयोजनानि नैतस्याः परिभाषायास्स-
म्भवन्तीति तदभिप्रायवर्णनात् । अत एवान्यत्र भाष्ये “यान्येतस्याः प्रयोजनानि
तदर्थमेपाऽरम्भणीयैवेति” वर्णनं सङ्गच्छतेतरामिति । एवञ्च तन्त्रादिनाऽर्थकरणेऽपि
न क्षतिरिति दिक् । ✓

प्र० १३१—एष प्रश्नस्तु ९८ अष्टापञ्चाशत्तमे साधूत्तरेण विनियोजित इति
तथैवेहापि समाधानप्रकारो बोध्यः ।

प्र० १३२—अयञ्च प्रथम १ प्रश्नवदेव समाधेय इति ।

प्र० १३३—सम्बन्धिशब्दः सापेक्षो नित्यं सर्वस्मस्यते ।

वाक्यवत् सा व्यपेक्षा हि वृत्तावपि न हीयते ॥ १ ॥

समुदायेन सम्बन्धो येषां गुरुकुलादिना ।

संस्पृश्यावयवांस्ते तु युज्यन्ते तद्वता सह ॥ २ ॥

अनयोः कारिकयोरर्थस्तु नित्यं [नित्यम्] सापेक्षः [सम्बन्ध्यन्तरसाकाङ्क्षः] सर्वः सम्बन्धिशब्दः [समन्वयिशब्दः] समस्यते [समासं लभते] हि [यतः] सा व्यपेक्षा [आकाङ्क्षा, व्यपेक्षारूपसमर्थस्य समासेऽसम्भवात्] वाक्यवत् [देवदत्तस्य गुरोः कुलमित्यादिवाक्य इव] वृत्तौ [गुरुकुलम् दासभायेत्यादिसमासे] न, हीयते [त्यज्यते] इति प्रथमकारिकार्थः ।

द्वितीयस्याः कारिकायास्तु—येषाम् [नित्यम् आकाङ्क्षितानाम्पदार्थानाम् देवदत्तादीनाम्] समुदायेन [विशिष्टेन प्रधानपदार्थेन] गुरुकुलादिना, सम्बन्धः [अन्वयः] ते, अवयवान् [समुदायजन्यशाब्दबोधोपविशेष्यतानिरूपितविषयत्वाश्रयान् गुणादीन्] संस्पृश्य [द्वारीकृत्य अर्थात् तद्द्वारकस्वीयगुरुत्पादित्वादिसम्बन्धेन, तद्वत्ता [अवयववत्ता] सह [साकम्] युज्यन्ते [सम्बन्धनन्त] इत्यर्थः ।

प्र० १३४—अयम् प्रश्नः ६३ त्रिपष्ठितमप्रश्ने साधु निरूपित इति तथैवावगन्तव्यः ।

प्र० १३५—ननु सर्वादिगणे द्विशब्दात् प्राक् किंशब्दस्य पाठेन “त्यदादीनामः” इत्यनुवर्त्तनात् त्यदादीनामिमोऽऽ स्यादित्यर्थक “इमोऽऽ” इति न्यासेनैक सिद्धे “किमःकः” किंशब्दे ककारोच्चारणं किमर्थम् ।

नच तथा सति “अलोऽन्त्यस्य” इति परिभाषयाऽन्त्यस्यैवादेशापत्तिर्दुर्बिरिति वाच्यम् ? तादृशपरिभाषाप्रतिबन्धकीभूत “नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिः” इति परिभाषया प्रतिबन्धादारम्भसामर्थ्याच्च तदापत्तेर्वारणसम्भवात् । इमावित्यादौ तु “अङ्गकार्ये कृते पुनर्नाङ्गकार्यमिति निषेधादेव सिद्धिः । “कुतिहोः” इत्यत्र “उतिहोः” इति “क्वाति” इत्यत्र च “वाति” इति न्यासेऽवोपपत्तेरिति चेन्न ? अकज्जविशिष्टस्याप्यादेशविधानार्थं ककारोच्चारणस्य साफल्यत्वात् । अन्यथा भाष्याभिमत “प्रातिपदिकात्तद्धितोत्पत्तिः” इति सिद्धान्तेन अङ्गसंज्ञानिमित्तप्रत्ययनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात् पूर्वमेवाकचो विधानात् निरुक्तनव्यन्यासेनात्थेऽपि कक इत्येव स्यात् ।

राद्धान्ते तु “तन्मध्यपतितस्तद्वग्रहेन गृह्यते” इति न्यायेनाकज्जविशिष्टस्यापि किम्ग्रहेण ग्रहणात् क इत्येवेष्टः । ककारोच्चारणसामर्थ्यादेव चैतन्न्यायविषये “निर्दिश्यमानपरिभाषा” न प्रवर्तते इति सिद्धान्तात् “मिन्धकि इत्यत्राकचि धित्वन्न प्राप्नोति निर्दिश्यमानपरिभाषया” इति भाष्यस्याकज्जक्षकन्धत्वन्न प्राप्नोतीत्यस्यार्थस्य सदैरभिमतत्वादिति दिक् ।

प्र० १३६—एष च प्रश्नः २९ एकोनत्रिंशत्प्रश्ने साधु व्याख्यात इति तथैवेहाध्यनुसन्धेयः ।

प्र० १३७—ननु ऋश आह्वाने इति धातोस्तुनि क्रोष्टुशब्दस्य तृचि क्रोष्ट-शब्दस्य च सिद्धौ तृज्वद्भावविधायकं सूत्रत्रिष्कलमिति चेन्न ? सर्वनामस्थाने स्त्रियां च तृजन्तस्यैव, तृतीयादावच्युभयस्य, अन्यत्र तु तुजन्तस्यैव प्रयोग इति नियमार्थमावश्यकत्वात् ।

अत एव द्वितीयावहुवचने शसि क्रोष्टूनित्येव भवति । नचैवमुभयोः शृगाल-वाचकत्वेऽपि तुन्नन्तस्य सर्वनामस्थानादौ अप्राप्त एव तृज्वद्भावो विधीयत इति कथन्नियमार्थत्वं किन्तु विध्यर्थत्वमेव युक्तमिति वाच्यम् ! फलतः प्रयोगनियमार्थ-त्वस्यैव प्राग् वर्णनात् ।

निमित्तव्यपदेशतादात्म्यशास्त्रकार्यरूपविषयकत्वेन षड्भेदा अतिदेशाः । तत्र “पूर्ववत्सनः, आद्यन्तवदेकस्मिन्, सुधामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे” इति त्रयं यथाक्रममाद्यत्रयस्योदाहरणम् । शास्त्रकार्यातिदेशयोस्तु “स्थानिवदादेशः” इत्यादि प्रसिद्धतरम् । रूपातिदेशस्य च प्रकृतन्तृज्वद्भावविधायकमुदाहरणं सम्भवति ! प्राधान्यादन्येषामसम्भवाच्च । तथाहि—तृजन्तत्वात्मकनिमित्तत्वस्य तद्व्यवहा-रस्य वाऽतिदेशे आहत्य तृच्छब्दमुच्चार्य विहितकार्यस्यैवापत्तौ जसि दीर्घ एव स्यात्, स्वौजसादिषु चानङ्गुणौ न स्याताम् । नच उत्तरसूत्रद्वयेन विधानसाम-र्थ्यात् “अत्तुन्नि” त्यत्र क्रोष्टुग्रहणेनैव सिद्धावाद्येनापि सामर्थ्यात् कार्यमात्रप्रवृ-त्तिरिति वाच्यम् ! तत्सामर्थ्येन रूपातिदेशस्यैव युक्तत्वात् । सहप्रयोगाभावाच्च न तादात्म्यातिदेशसम्भवः । शास्त्रकार्यातिदेशावपि न ! तुन्नन्तस्याद्युदात्ततया तृज्वद्भावेनोकारस्य रेफरूपयणादेशोऽपि तस्योदात्तस्थानिक्यणोऽभावेन “उदात्त-यणो हल्पूर्वात्” इतिस्वरानापत्तोः । तयोरैक्यस्य स्वत एव सत्त्वाच्चार्थातिदेशो-ऽसम्भवो । तृज्वदिति चकारोच्चारणसामर्थ्यात् अन्तोदात्तस्वरविशिष्टमिति ऋका-रस्योदात्तत्वात् “उदात्तयण” इत्यादिस्वरसिद्धिरिति संक्षेपात् ।

प्र० १३८—अत्र “ङिति ह्रस्वश्च” इति सूत्रे “ङिति” इत्येको योगः । आद्ये “इयङुवङ्स्थानौ ऋद्धी स्त्राख्यौ इति त्रयमनुवर्तते । द्वितीये तु “स्त्राख्यौ” इत्येतदेकदेशमात्रमनुवर्तते ननु नित्यस्त्रोलिङ्गार्थकमाख्याविशिष्टम् । अत एव इष्वशनिप्रभृतीनामुभयलिङ्गानां षट्सृदुप्रभृतीनां सर्वलिङ्गानां कथन्नदीत्वमित्या-

शङ्क्य “ह्रस्वश्चेत्यत्र नित्यस्त्रीलिङ्गावित्येवंविधो नियमो नाधीयते” इति कैयटो-
क्तं सङ्गच्छते । तन्मते “स्त्रीविषयावेव यौ यू नित्यम्” इति भाष्यानुसारेण
लिङ्गान्तरविशिष्टार्थानमिधायकत्वन्नित्यस्त्रीत्वम् इति सिद्धान्तात् । पदान्तरं
विनापि स्त्रियां वर्त्तमानत्वमिति वृत्तिकारादिमते ह्रस्वांशे नित्यग्रहणव्यावर्त्याला-
भाव इष्वादीनां हि शब्दवाच्य एव स्त्रीत्वमिति संक्षेपतोऽनुसन्धेयम् ।

प्र० १३९—अस्योत्तरं १७ सप्तदशे प्रश्ने यथावदुक्तमिति तत् एवानुस-
न्धीयताम् ।

प्र० १४०—ननु “गुणा अभेदकाः” इति पक्षे “पथिमध्यभृक्षामात्” इति
सूत्रेऽनुनासिकोच्चारणेऽपि आन्तरतम्यादनुनासिकः स्यादित्याशङ्क्याह परममूले
“आ आदिति शुद्धाया एव” इति ।

ये तु नेहानुनासिकप्राप्तिः अनण्त्वेन सवर्णग्रहणाभावादिति । नचानणि वि-
ध्यर्थेन तपरसूत्रेण प्राप्तिरिति वाच्यम् ? भाव्यमानस्सवर्णान्न गृह्णातीति निषे-
धात् । किञ्च गुणानामभेदकत्वेऽपि सूत्रे शुद्धैकव्यक्तेर्निर्देशान्नातिप्रसङ्ग इति प्राहुः ।
तत्र ? विचारसहम् अनणि विध्यर्थमिति शङ्कादलस्य, भाव्यमानः सवर्णान् इत्यु-
त्तरदलस्य च निरालम्बनत्वात् । तत्र हि “चोः कुः” इत्यादौ दोषवारणाय “भा-
व्यमानोऽण् सवर्णान्न गृह्णाती”ति भाष्यकृदुक्तेः । नचेहोदित्करणसामर्थ्येनैव
शक्यते तद्वारणमिति वाच्यम् ? तादृशविचारस्य ज्ञानाभासैरपि विरहितत्वात् ।
भाष्ये “तपरस्तत्कालस्य” इति सूत्रेऽप्रत्ययग्रहणस्यानुवर्तितत्वाच्च । अभेदकत्वे
दोषस्य दुरुद्धरत्वात् “शुद्धैकव्यक्तेः” इत्याद्यपि रुद्धतिविहीनमेव बोध्यम् ।

प्र० १४१—युष्माकमित्यादावन्त्यलोपे सत्येव प्राप्तस्य छडामस्य निवृत्त्ये
कृतेन “साम आकम्” इति ससुट्कनिर्देशेन “शेषे लोपः” इति सूत्रीयान्त्यलोप-
पक्षो ज्ञाप्यते । एवम् “अभ्यसोऽभ्यम्” इत्यत्र नचादेशो हलादिरस्तीति अभ्यमित्येव
च्छेदोऽस्ति शेषे लोपे सिद्धं युष्मभ्यमिति भाष्येण टिलोपपक्षोऽपि भाष्यसम्मतः ।

एवञ्च शेष इत्यावर्त्य एकस्य विभक्तिविशेषणत्वेन आत्वयत्वेत्यादिमूलोक्तार्थ
एव । स्थानिनोऽधिकरणत्वविवक्षया शेषस्य लोप इति द्वितीयार्थः । एवञ्चोभयो-
स्सम्भवो नासम्भव इति ।

ननु शेषस्य लोप इत्यर्थो निष्फलो भाति । नच त्वं स्त्रीत्यादौ टावभाव
एव फलमिति वाच्यम् ? सन्निपातपरिभाषयैव तद्वारणसम्भवात् । अत एव भाष्य-

कृता शेषग्रहणम् प्रत्याख्यातम् । आत्वयत्वनिमित्तेतरेत्याद्यर्थस्तु विशेषविहिता-
भ्यामात्वयत्वाभ्यां स्वविषये लोपस्य बाधेनैव सम्भावनीयः । अत एव यूयमि-
त्यत्र सकारप्रश्लेषो भाष्यकृतकृतदशोभाववारणार्थस्सङ्गच्छतेतराम् ।

एवञ्च सष्ट्युक्तनिर्देशप्रत्याख्यानापेक्षया शेषग्रहणप्रत्याख्यानमेव साधीयो भव-
तीति दिक् ।

प्र० १४२—एतस्योत्तरन्तु ८१ एकाशीतितमे वैशद्येन निरूपितमिति तत्
एवावगम्यताम् ।

प्र० १४३—सम्प्रसारणसंज्ञाविधायके “इग् यणस्सम्प्रसारणम्” इति सूत्रे
समागताऽन्योन्याश्रयादिदोषोऽधोनिष्ठप्रकारैर्वार्यते । तथाहि अस्य सूत्रस्य शाटकं
चयेत्यादौ “यदि वातव्यो न शाटको यदि शाटको न वातव्यः” इति विरोधमा-
शङ्क्य “भन्ये स वातव्यो यस्योत्तस्य शाटक इत्येपा संज्ञा भवति” इति भाष्यो-
क्तसूत्रशाटकन्यायेन भाविन्यास्संज्ञायास्समाश्रयणात् विधिप्रदेशेषु निर्वाहसम्भ-
वात् । तथाहि यणः स्थाने स भवति यस्य सम्प्रसारणशब्देन जातस्य सम्प्रसार-
णसंज्ञा भवतीत्यर्थः । तेन “दिव उत्” इत्यस्य न सम्प्रसारणत्वम् ।

नच तथाप्यन्योन्याश्रयो दोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् ? सम्प्रसारणशब्दस्य
सम्प्रसारणभाविते यणस्थानिकेक्त्वावच्छिन्ने च खण्डशः शक्तिस्वीकारेण सम्प्र-
सारणविधिस्थले सम्प्रसारणशब्दभावित्वांशस्य मोषेण दोषाभावात् । अत एव
नापाचि द्युभ्यामित्यादौ दोषस्पर्शोऽपीति दिक् ।

प्र० १४४—एतत्प्रश्ने “पुंसोऽसुडि”त्यत्र ससम्यर्थविचारो यः पृच्छ्यते सच
७० सप्ततितमे प्रश्ने साधु निरूपित इति तत् एवावगमं विधायार्थस्तनप्रकारेण
“न मु ने” इति सूत्रीयार्थो विचार्यताम् । तथाहि “ने” इति विषयार्था सप्तमी
तथाच नाभावे कर्तव्ये इत्यर्थः, अन्यथा घेः परत्वाभावात्तात्वनैव स्यात् । आवृ-
त्त्या नेपदस्य चैकत्र निमित्तत्वं ससम्यर्थः, एवञ्च कृतेऽपि नाभावे मुत्वन्नासिद्धं
किन्तु सिद्धमेवेति बोध्यते । अत एव दीर्घम्प्रति मुत्वस्यासिद्धत्वात् कृते नाभावे
“सुपि च” इति न दीर्घापत्तिः । अत्र सन्निपातपरिभाषयाऽपि दीर्घदशक्यवारणः ।
नच अमुना इति सिद्धयर्थम् “अमुना” इत्येव “अधुना” वत् न्यासः कार्यः किमे-
तादृशगौरवेणेति वाच्यम् । राम इत्यादौ “ससंजुषो रुः” इति कृत्वमित्संज्ञालो-
पदृष्ट्याऽसिद्धमिति कथं स्याद् विसर्गादिरित्येतदर्थम् कचिद त्रिपाद्या असिद्धत्व-

न्नेति ज्ञापनाय सूत्रे नादिचारिताश्वे तथैव स्थापनीयत्वात् । नचानुनासिकनिर्देशसामर्थ्यादित्संज्ञालोपौ प्रति नासिद्धत्वमिति वाच्यम् ? तरुमूलमित्यादौ “हृशि च” इत्यस्य वारणाय “अतो रोः” इत्यत्रानुनासिकनिर्देशेन तत्रैव चरितार्थत्वात् । इत्यादि स्पष्टितम्ननोरमायामिति दिक् ।

५७ प्र० १४१—ननु दधित्सेचावित्यत्र प्राप्तमपि पत्वं कुतो न भवतीति चेन्न । “सात्पराद्योः” इति सूत्रेण तन्निषेधात् । नच तत्र सूत्रे पदस्यादिः पदादिरिति समासो भवति प्रकृते च सुबुत्पत्तेः प्रागेव समासात् पदत्वाभावात् कथन्निषेध इति वाच्यम् ? अत एव पञ्चमीसमासस्य स्वीकारात् । नचैवं रामेष्वादिवाचव्याप्तिः । सातिग्रहणात् “स्वादिषु” इति या पदसंज्ञा तामाशय न निषेधप्रवृत्तिरिति ज्ञापनात् । व्यतिसे इत्यादौ पत्पापत्तेश्च “प्रत्ययविषये नायन्त्यायः” इति ज्ञापनप्रकारो न युक्तः । नच पदस्यादिरिति षष्ठोसमासे से इत्यस्य तिङन्ततदादित्वाभावेन कथन्निषेधः प्रवर्तत इति वाच्यम् ? एकदेशविकृतन्यायेन प्रकृतिप्रत्ययगतपदत्वमाशय प्रत्ययलक्षणद्वाराऽप्यादिति ।

शब्दरत्नकारास्तु सुवाचा सुवाचावित्यादिसिद्धये दधनः सेचाविति षष्ठोसमासेऽपि पत्त्वनिषेधाय पञ्चमीसमासस्वीकारस्यावश्यकत्वेन स्वादिषु पदत्वविधायकयोगविभागस्वीकारेण वार्तिकमिदम्प्रत्याख्यातमिति । एवञ्च बहुसेचावित्यत्र पत्त्वनिषेधार्थं “बहुचपूर्वस्य पत्वन्ने”ति वचनमवश्यङ्कार्यम् । व्यतिसे इत्यत्रैकवचनन्तु जयमङ्गलारीत्या समाधेयमिति दिक् ।

प्र० १ ६—प्रश्नश्चायं ४८ अष्टाचत्वारिंशत्तमे साधूक्तोत्तर इति तथैव व्याख्येयः

प्र० १४७—एतत्प्रश्नस्योत्तरम् २२ द्वाविंशे प्रश्ने साधु दत्तमिति तथैवेहानुसन्धीयताम् ।

प्र० १४८—एतदुत्तरन्तु ९५ एकोनषण्णवतिप्रश्ने साध्वीरितमिति ततोऽगम्यताम् ।

५८ प्र० १४९—“आच्छीनद्योः” इति सूत्रस्वरसात् वर्णयोरेव नदीसंज्ञा “रुद्राख्यौ” इत्यनेन सम्पद्यते । नच वर्णस्य रुद्रारव्यत्वमप्रसिद्धम् ? ङीबादिङी प्रत्ययेषु स्वतः सिद्धत्वात् श्रीहीत्यादौ ङीवाचकवर्णसमुदाये च घटकतया प्रवेशात् । शक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वविवक्षणे च प्रमाणाभावः । अत एव नद्यन्तत्वव्यवहृतिर्न विरुद्धा । तदन्तसंज्ञापक्षे “शीनद्योः” इत्यादौ नदीशब्दस्य तदवयवे लक्षणायां लावर्वाभावात् । एवं घिसंज्ञाविधायकेऽपि इडवर्णौ तदन्तं वा घिसंज्ञक

मिति पक्षद्वयं बोध्यते । वर्णसंज्ञापक्षे असखि इत्यस्य सखिभिन्नस्यावयव इत्यर्थो ननु सखिशब्दावयवं वर्जयित्वेति । तेनातिसखिनेत्यादि साध्यमेव । स्त्रीत्वविशिष्टार्थमात्रबोधकस्यैव संज्ञेत्यर्थेन च “प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च” इति वाक्तिकसाफल्यम्, जहत्स्वार्थावृत्तित्वाभिमानेन वा तदुक्तेः ।

भाष्यकारास्तु अजहत्स्वार्थाग्रामवयवस्य नित्यस्त्रीत्वविशिष्टार्थबोधजनकत्वेन तस्य संज्ञायां कुमाय ब्राह्मणायेत्यादौ नद्यन्तत्वात् कार्यसिद्धिमभिधाय प्रत्याख्यानमस्य कुर्वते । तन्मात्रबोधकत्वनिवेशे च प्रमागवैकल्यम् । क्यजाद्यन्ते तु न दोषः ? अवयवशब्देन वृत्तिप्रकृतिभूतशब्दग्रहणात् ।

नित्यस्त्रीत्वञ्च प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वस्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्ठप्रकारतनाप्रयोजकत्वैतत्त्रितयसम्बन्धेन । शक्तिवै० च स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वस्वज्ञानाधोनापस्थितिप्रयोज्यबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यताविशिष्टतात्पर्यविषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन । तत्रापि वै० च स्वावच्छेदकतद्व्यक्तित्वव्यापकानुपूर्वीव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेनेति ।

प्र० १५०—एष प्रश्नस्तु चतुरशीतितमे ८४ प्रश्ने साधुत्तरसम्पदा विबुधितपुवानुसन्धेयः ।

प्र० १५१—ङीप्प्रत्ययविधायकस्य “पुंयोगादाख्यायाम्” इति सूत्रस्य पुंयोगादिति हेतौ पञ्चमो आख्यायामिति पञ्चम्यर्थे सप्तमी, बोधकत्वमाख्यापदार्थः । पुंयोगाद्धेतोः प्रवृत्तिनिमित्तारोपेण स्त्रियां वक्ष्यमानात् पुंबोधकाच्छब्दानङीप्प्रत्ययो भवतीत्यर्थः । अत्र दम्पतिभाव एव योगशब्दार्थ इति केचित् ।

वस्तुतस्तु तादृशसङ्कोचे मानाभावात् जन्यजनकभावसम्बन्धोऽपि गृह्यते । अत एव “कौशल्ययासावि सुखेन रामः प्राक् केकयीतो भरतस्ततोऽभूत्” इति मट्टिप्रयोगोऽप्युपपद्यते । अन्यथा “जनपदशब्दात्” इत्यपत्यप्रत्यये कैकेयीत्यापद्यते । नच “अतश्च” इति तल्लुकि न दोषः ? “न प्राच्यभर्गादिभ्यः” इति तन्निषेधात् । अत एव “कैकेयि कामाः फलितास्तवेति” कलिदासोक्तिरपि सङ्गतेति दिक् ।

प्र० १५२—एकाधिकपञ्चाशत् ५१ प्रश्नवच्चायमुत्तरणीयः ।

प्र० १५३—अयन्तु ६९ एकोनसप्ततिप्रश्नोत्तरेणैव गतार्थ इति बोध्यम् ।

प्र० १६४—नच बहुश्रेयसी कुलमित्यत्र क्लीबे “ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिस्य” इति ह्रस्वविधायकेन ह्रस्वस्स्यादिति वाच्यम् ? “ईयसो बहुव्रीहेर्न” इति परमप्राचीनसिद्धान्तपथेन ह्रस्वनिषेधात् । नचोपसर्जनह्रस्वस्यैव तेन निषेधोऽस्ति । मत इति निरुक्तापत्तिस्तदवस्थेति वाच्यम् ? तथा सतीष्टापत्तेरिति अनोरमाकारात्

शब्दरत्नकारास्तु—“ईयसश्च” इति सूत्रे भाष्ये ईयसः परस्योपसर्जनसूत्रीप्रत्ययस्य दीर्घत्वं वक्तव्यम् बहुश्रेयसी नैतदस्ति बहुव्रीहौ पुंवदिति सिद्धम्” इत्युक्तम् । तत्रेयसः परस्य बहुव्रीहौ विद्यमानस्य पुंवत् कोऽर्थः पुंविषयस्येकात्म्यथा न ह्रस्वस्तथाऽस्यापीति तदर्थः । नच नेत्येव सिद्धे पुंवच्चनं व्यर्थमिति वाच्यम् ? वार्तिकस्य लघुत्वादिविचारस्य बहुशो भाष्यान्भिमतत्वात् । प्रत्याख्यायकल्पे हि “प्रत्यासत्ति” न्यायेन उपसर्जनह्रस्वत्वस्यापवादत्वात् । प्रत्याख्यायकसङ्गत्यापत्तिवारणाय च न सामान्यतो ह्रस्वत्वावच्छिन्नयावदपवादत्वम् इति शङ्क

प्र० १६५—प्रश्नश्चायम् ५८ अष्टापञ्चाशत्तमे साधु समुत्तरित इति तथैव नुसन्धाय लेख्यः ।

प्र० १६६—एतत्प्रश्नस्योत्तरन्तु १६ षोडशप्रश्नोत्तराभिन्नमिति तदुत्तरात्तरणीयम् ।

प्र० १६७—अथञ्च प्रश्नः १२४ चतुर्विंशत्यधिकशततमे प्रश्ने युक्तोचो बोधित इहावगन्तव्यः ।

प्र० १६८—एतस्योत्तरन्तु २१ एकविंशे प्रश्ने दत्तमिति तथैवान्नापि बोध्यम्

प्र० १६९—अत्र “हल्ङ्यावभ्य” इति इति सूत्रे प्रथमहल्ग्रहणस्य फलं ३ तृतीयप्रश्ने यथावद् विचारितमिति ततोऽवधाय “अनङ् सौ” इत्यस्य स्था “सोडा” इति न्यासः कुतो नेति चेदत्रोच्यते—तथासति उशनेत्यादावनङोऽभावात् सिद्धिर्न भवेत् । नच तत्रापि “ऋदुशन” इत्यत्र ङादेशेऽनुवर्त्तमाने नोक्तो इति वाच्यम् ? लाघवामावेन डित्वसामर्थ्यात् टिलोपादिकल्पने गौरवान्च तथाचोशनसोऽनङ् तद्वैकल्पिकत्वञ्चेति द्वयमपि चिन्त्यप्रयोजनमेवेति भाष्यावक्तारः ।

वस्तुतस्तु “सोडा” इति न्यासे विशिष्टन्दूपणम्मदोयपितृचरणैस्स्वरचित्ते सुदीकल्पलतिकायान्दचमिति विशेषतो जिज्ञासुमिस्तत् एवानुसन्धेयमिति दिक् इत्यजन्तावधिकसूत्रीप्रत्ययान्तभागीयप्रश्नानामुत्तराणि ।

अथ तृतीयखण्डे [कारकाव्ययीभावयोः प्रश्नानामुत्तराणि]

प्र० १--अत्र कारकप्रकरणीये "गतिबुद्धिः" इति सूत्रे प्रत्यवसानम्भक्षणम् अर्थशब्दस्य च प्रत्येकं योगः "द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणम्पदम्प्रत्येकमभिसम्बध्यते" इति न्यायात् । कर्मशब्दश्चेह कर्मव्यतिहारवत् क्रियापरः किन्तु शब्दः कर्मयेषामित्यर्थः । एवञ्च प्रयोजकव्यापारेऽन्यानधीनत्वरूपार्थप्राधान्यस्य शब्दप्राधान्यस्य च सत्वेनान्तरङ्गादपि कर्तृत्वात् तदनुरोधिकर्मत्वस्य बलीयस्त्वेन "कर्तुरीप्सिततमङ्गर्म" इत्येव सिद्धे सूत्रमिदं "गति बुद्धिः" इति व्यर्थीभूय णिजर्थेनाप्यमानस्य यदि भवति कर्मसंज्ञा तर्हि गत्याद्यर्थानामेव कर्तुरिति । तेन पाचयति देवदत्तो यज्ञदत्तेनेत्यत्र प्रयोज्ये प्रकृत्यर्थरूपप्रति कर्तृत्वस्यैव निरपवादत्वेनावस्थानात् तृतीयासिद्धिरिति भाष्यानुगो मनोरमाकारः ।

अत एव आकडारीयम् प्रधानकार्यं सर्वतो बलवदिति कैयटमपि संगमयन्ति । अत एव च,

गुणक्रियायां स्वातन्त्र्यात् प्रेपणे कर्मताङ्गतः ।

नियमात् कर्मसंज्ञायाः स्वधर्मेणाभिधीयते ॥

इति कारिकापि संगच्छते । तत्र कर्तुः स्वधर्मेण तृतीययेत्यर्थः । प्रयोज्ये कर्तरि च तृतीयैव भवतीति हादम् ।

किञ्च कर्दप्रहणं धात्वर्थप्रधानीभूतव्यापाराश्रयत्वरूपस्वतन्त्रोपलक्षणन्तु तत्संज्ञकपरम्, उद्देश्यत्वलक्षणार्थप्राधान्यस्य प्रयोज्यव्यापारनिष्ठस्य पुरस्कारे तु विधायकत्वमेवोचितमिति । आकडारसूत्रीयभाष्यकैयटविरोधात् समुपेक्ष्य एवैष प्रकार इति मनोरमाकृतस्तुशब्देन सूचयन्ति । एतद्भाष्यन्तु माधवशास्त्रिभण्डारिरचित-प्रभाष्यटिप्पण्यां विशदं निरूपितमिति कदाचित् पृच्छयते चेत्ततोऽनुसन्धीयताम् ।

प्र० २--तावेवाथौ यस्येति तदर्थस्तस्य तदर्थस्य, अत्र तच्छब्देन पूर्वसूत्रवृत्ती व्यवहृणौ परामृश्येते तौ च पूर्वसूत्रे द्यूते क्रयविक्रयव्यवहारे च तुल्यार्थे गृहीता-वितीहापि द्यूते इति कर्मणीत्याद्यर्थः । उत्तरसूत्रद्वयारम्भसामर्थ्याच्च नेह "शेषे" इत्यस्य सम्बन्ध इति मनोरमाकारः ।

शब्दरत्नकारास्तु, नन्वत्र शेष इत्यस्य सम्बन्धेऽपि उत्तरसूत्रे “विभापोपसर्गो” इत्यत्र सम्बन्धे “दिवस्तदर्थस्य” इत्यनेनैव तत्फलस्य सिद्धत्वेन तद्वैयर्थ्यापत्तिः । नच तथा सति “विभापोपसर्गो” इत्यत्र शेषसम्बन्धेऽपि “पष्ठो शेषे” इति प्रवृत्त्या पक्षे समाससिद्धयेऽपि सूत्रञ्चरितार्थमिति वाच्यम् ! “नोपसर्ग” इति न्यासेनैव सिद्धे “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । नच तदनुपसर्गं द्वितीयार्थञ्चरितार्थमिति वाच्यम् ? कर्मत्वे विवक्षिते “कर्मणि द्वितीया” इत्यनेनैव सिद्धे । न च “द्वितीया ब्राह्मणे” इत्यत्र शेषसम्बन्धे कर्मत्वेऽविवक्षिते सूत्रञ्चरितार्थमिति वाच्यम् ! विच्छिन्नत्वेनानुवृत्तेरयुक्तत्वाद् गाम्प्रतिदीज्यन्ति इत्यत्र कर्मत्वस्यैव प्रतीतिश्च, एवमेव भाष्यस्मृतेश्च ।

एवञ्च भाष्ये तिङन्तोदाहरणदानेनोत्तरसूत्रद्वयवैयर्थ्यापत्त्या वृत्तिकाशिकादिग्रन्थसम्मतेश्च नात्र शेषसम्बन्ध इति दिक् ।

प्र० ३—कर्मसंज्ञाविधायकम् “अकथितञ्च” इति सूत्रम् । तत्र केनाकथितमिति आकाङ्क्षोपशमकत्वेन “अपादानादिविशेषैरविवक्षितं कारकं कर्मसंज्ञं स्यात्वा कारके इत्यधिकारात् प्रथमार्थे सौत्री सप्तमीति भाष्यसिद्धान्तात् । नच त्यज-नोपसर्जनं त्याजनं दुहेरर्थः गौः पयस्त्यजति गत्रा पयस्त्याजयते इति प्रतीतेर्या-पारद्वयार्थत्वेन ‘कर्तुः’ इति “तथायुक्तम्” इति सूत्राभ्यामेव तत्र२ कर्मत्वे सिद्धे सूत्रमिदं व्यर्थमिति वाच्यम् ! कर्मणश्शेषत्वविवक्षायां पष्ठो प्राप्नोति तां बाधितुमस्य चारितार्थात् ।

एवञ्चेह पष्ठोवत् सम्बन्धमात्रमिद्वितीयार्थः । अपादानत्वमात्रविवक्षायान्तु पञ्चम्येव । गोः क्षीरविशेषणत्वे तु पष्ठो, तेन गोः पयो दोरधीत्यपि प्रयोगस्साधुरेवेत्यादि निरुक्तम्मनोरमाकृता ।

शब्दरत्नकृता तु यदा पयोनिष्ठविभागानुकूलव्यापार एव धात्वर्थस्तदाऽपादानत्वाविवक्षायाम् अन्येनासिद्धेः कर्मत्वार्थमिदमावश्यकमेव । एवमन्येष्वपि पष्ठ्य-पवादत्वमात्रेण सम्बन्धार्थकताऽपि नोचिता ! तथासति कर्त्रादेरपि पष्ठ्यपवादत्वेन तृतीयादेरपि सम्बन्धार्थकत्वापत्तेः । तस्मादत्रापि क्रियाजनकतासमानाधिकरण-कर्मत्वशक्तिमत्त्वेनैव बोधौचित्यमिति । एवमेव यथाप्रयोगं बहूनान्धातूनां व्यापार-द्वयार्थकत्वेन द्विकर्मकत्वं सिद्धम् भाष्यादिनोतम् । तत्र ये व्यापारद्वयार्थत्वेन कर्म-कास्तेषाम्प्रधानकर्मणि लकारादयः ।

अत एव “प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणम् । अप्रधाने दुहादीनां ण्यन्ते कर्तुंश्च कर्मणः ॥” इति भाष्यसिद्धान्तोऽपि संगच्छते ।

प्रधानकर्मत्वञ्च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानधात्वर्थव्यापारमात्र-विशेषणफलाश्रयत्वम् । ण्यन्तविषये ईदृशप्रधान्यस्यैव ग्राह्यत्वादित्यादि प्रति-पादितमिति दिक् ।

प्र० ४--प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः दृढम् ।

शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते ॥ १ ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गुणे तदा तद्वदनुक्तापि प्रतीयते ॥ २ ॥

कारकप्रकरणे द्वितीयादौ “अनभिहिते” इत्यधिकारः प्रचलति । अतश्च अभि-हिते “उक्तार्थानामप्रयोगः” इति न्यायेन द्वितीयादेरप्राप्त्या प्रातिपदिकाथमात्रे प्रथमाविभक्तिसिद्धयतीति ।

नचैवम् पक्षमोदनम्भुंक्ते इत्यत्रापि द्वितीया न स्यात् इति वाच्यम् ? अत्र पचिभुजिनिरूपिते द्वे कर्मत्वशक्ती, इति प्रधानक्रियानिरूपितामनभिहितां शक्ति-मादाय द्वितीयोत्पत्तेः । इदमेव फलयितुम्प्रमाणयितुञ्चोक्तकारिकाद्वयावतारः ।

एवञ्च यत्र द्रव्यस्य प्रधानेतरयोः क्रिययोर्द्वयोरुपस्थितिः तत्र गुणाश्रया [गुणनि-रूपिता] शक्तिः प्रधानम् [प्रधानक्रियानिरूपितां शक्तिम्] अनुरुध्यते । अनुरोध-मेव स्पष्टयति प्रधानविषयेति । गुणेऽनुक्तापि प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेन अभि-धीयते । तद्वत् [उक्तवत्] प्रतीयते । तुल्यन्यायाद् गुणनिरूपिता उक्तापि प्रधान-निरूपितानुक्तशक्तिवत् प्रकाशत इति । अत एव प्रासाद आस्त इत्यादौ सदिनिरु-पिताधिकरणत्वस्योक्तत्वेऽपि आसिनिरूपितस्यानभिधानेनानभिहितत्वात् सप्तमी सिध्यति । स्पष्टितञ्चैवम् “स्वादुमि णमुल्” सूत्रे भाष्ये । अत एव पक्त्वौदनो भुज्यते इत्यत्र पचेरप्राधान्यात् भुजिप्रत्ययेनाभिहिते प्रथमैव भवति ।

वस्तुतस्तु पक्त्वा भुज्यत इत्यादौ कर्मणः पचि भुजिभ्यां न युगपच्छाब्दोऽन्व-यः किन्त्वन्व्यतरेण शाब्दोऽपरेणार्थः । तत्र प्रथमाद्वितीये व्यवस्थिते एव । इति विवक्षाभेदेन पूजयितुं शक्यते हरिर्हरिं वेत्युभयं साध्विति प्राञ्जः ।

नव्यास्तु उभयनिरूपितशक्तेरनभिधाने गुणक्रियानिरूपितशक्तेरप्यभिधायि-नो विभक्तिर्भवतीति । यथा ग्रामाय गन्तुमिच्छति ग्राममिति वा । इष्यते ग्रामो

गन्तुमित्यादौ प्रधानेऽपि क्रियानिरूपितशक्तेरभिधाने गुणनिरूपिताया अव्यभिधानान्न कदापि चतुर्थीद्वितीये । एवञ्च कैयटादिप्रामाण्यात् आवृत्त्योभयत्र शाब्दान्वयोऽङ्गीकार्य एव । तथा चैतद्विरोधादोदनम्पक्त्वेत्यपास्तमेवेति नव्यमतमेव साधो-योऽन्यथा भाष्याद्यसंगत्यापत्तोः ।

प्र० ६—कर्मसंज्ञाविधायके “कर्तुरीप्सिततमङ्गर्म” इत्यत्र वर्तमानार्थकत्वे योगे “क्तस्य च वर्तमाने” इति पष्ठो । एवञ्च कर्त्राऽऽप्तुमिच्छ्यमाणङ्गर्मेत्यर्थः । कर्त्ता च धातुपात्तव्यापाराश्रयः । केनाप्तुमिच्छतीत्याकाङ्क्षायां कर्तृपदार्थविशेषणीभूतेन “उपस्थितम्परित्यज्यानुपस्थितकल्पने मानाभाव” न्यायेन व्यापारेणेत्यर्थाल्लभ्यते ।

अत्र सूत्रे “कर्तुराप्ततमं कर्म” इतिन्यासे काशी गच्छन् पथि मृतः इत्यत्राधिकरणत्वम्प्रवाध्य पथः कर्मत्वोपरागेण द्वितीयापत्तिः । नच काशीङ्गच्छति न प्रयागमिति प्रयोगे प्रयागस्योत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापाराश्रयत्वाभावेन कथङ्गर्मत्वमिति वाच्यम् ? गन्धातोस्संयोगानुकूलव्यापारे शक्तेस्सत्त्वेन संयोगेनारोपितसंयोगवास्तविकसंयोगयोर्ग्रहणेन “आरोपितत्वन्नञ्द्योत्यम्” इतिन्यायेन प्रकृते च नञस्सत्त्वेन तत्सिद्धेः । संयोगाभावरूपफलाश्रयत्वाच्च प्रयागस्य कर्मत्वोपपादनात् । अत्र च सूत्रे कटं करिष्यति कटं कृतवान् इत्यादौ कर्मत्वसिद्धये क्तप्रत्ययोपात्तवर्तमानत्वमविवक्षितमेव ।

नचैवम् “क्तस्य च वर्तमाने” इतिपष्ठो न स्यादिति वाच्यम् ? “गमेरिट्” इत्यत्र परस्मैपदग्रहणस्य तडानयोरभावपरत्ववत्तत्र वर्तमानपदस्य भूतभविष्यत्कालावोधजनकपरत्वेन “वर्तमाने” इत्यधिकृत्य विहितस्य क्तस्येत्यर्थेनादोषात् । वर्तमानत्वन्नैव विवक्षितमित्यस्य वर्तमानत्वावच्छिन्नविषयताकबोधनाय न विवक्षितमित्यर्थेनादोषाच्चेति दिक् ।

प्र० ६—वृत्तिकारैर्हि प्राग्भिः प्रातिपदिकार्थस्सत्ता, प्रवृत्तिनिमित्तमिति तात्पर्यम् । तद् व्याचक्षाणाश्च योऽर्थस्सन्नेव केवलं भासते न जात्यादिरूपो न वलिङ्गसंख्याकारकयोगी स विवक्षित इति । यथाऽव्ययार्थो हि केवलमस्तीति वक्तुं शक्यते न पुनरीदृश इतीति तत्सर्वमयुक्तम् । तथाहि—उच्चैर्नीचैरित्यादिशब्दानामव्ययानां सन्नित्याकारकप्रतीतिजनकत्वस्य कुत्रापि तन्त्रेऽस्वीकृतेः । असत्त्वार्थकेषु अस्त्यादिसामानाधिकरण्याभावस्य सुलभत्वेन प्रकृते अस्तिसामानाधिकरण्येनापि निर्वाहो दुरुपपादः । लिङ्गसंख्याकारकेति स्वोक्तिविरोधाच्च ।

नचैवमपि पदान्तरोपस्थापितस्य उच्चैर्गृहमस्तीति सत्त्वमस्तिसामानाधिकर-
ण्यस्येति वाच्यम् ? तस्य अव्यावर्तकत्वात् । तत्सम्बन्धे लिङ्गसंख्यादेरपि सम्भवेन
“न पुनरीदृशस्तादृश” इति स्वोक्तवाक्यशेषविरोधस्य दुष्परिहरत्वापत्तेश्च ।

एवमेव कृष्णः श्रीरित्यादावव्याप्तिरपि स्यात् । मात्रशब्देनाधिकव्यवच्छेदाच्च
न लिङ्गग्रहणाच्चसिद्धिरिति तेषाम्मतमयुक्तमिति ।

प्र० ७—ननु प्रासाद आस्ते इत्यत्र प्रथमाविभक्तिः कुतो नेत्याशङ्क्य “तिङ्-
समानाधिकरणे प्रथमा” इत्युक्तमुत्तरम्भाष्ये । अत एव च “इदमपि सूत्रं क्रिया-
योग एव प्रवर्तते” इति प्रवृत्ते शास्त्रज्ञाः । तस्य च यदि क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरु-
पितप्रकारताप्रयोजकात् प्रथमेत्यर्थस्तदा राहोदिशर इत्यत्र राहुपदादपि सा दुर्वा-
रैव स्यात् । यदि च क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरुपितसाक्षात्प्रकारताप्रयोजकात्
प्रथमेत्यर्थस्तदा घटोऽस्तीत्यादौ सत्तानिष्ठविशेष्यतानिरुपितसाक्षात्प्रकारताप्रयो-
जकत्वस्य तिवर्थ एव सत्त्वेन तदनापत्तिरिति चेत् ? कारकाधिकारीयविभक्तिमात्रा-
तिरिक्तशेषे पष्ठात्यादिविहितविभक्त्यतिरिक्तविभक्तौ चिकीर्षितायां क्रियानिष्ठवि-
शेष्यतानिरुपितसाक्षात् परम्परया वा प्रकारताप्रयोजकात् प्रथमेति वर्णनेन दोषा-
भावात् ।

नचैवम् उच्चैरादिभ्योऽधिकरणशक्तिप्रधानेभ्यः कथम्प्रथमा, तेषामस्तिसा-
मानाधिकरण्यदौर्लभ्यादिति वाच्यम् ? “अमितस्सोऽर्थोऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः
सम्पन्नः” इति भाष्यात्तिङ्सामानाधिकरण्योपपादनात् । अधिकरणशक्तिप्रधानका-
नामपि अभेदान्वयबोधप्रयोजकपदसमभिव्याहारे शक्तिमत्प्रधानत्वेन सामानाधिक-
रण्यसौलभ्यादिति दिक् ।

प्र० ८—ननु बहुपदुरित्यादौ बहुचप्रत्ययेनोक्तार्थत्वाद् यथा कल्पबादिप्रत्य-
या न भवन्ति “उक्तार्थानामप्रयोग” न्यायात् तथैवेहापि क्रियते कट इत्यादावपि
तिङादिभिरुक्तत्वात् द्वितीया नापद्यते । एवमेव कटं करोतीत्यादौ लब्धावकाशा
द्वितीया कृतः कट इत्यादौ निष्काशत्वेनापवादभूतया प्रथमया बाधिस्यत एवेति ।
नच वृक्ष इत्यादौ सावकाशा सेति वाच्यम् ? तत्रापि प्रतीयमानामस्तिक्रिया-
म्प्रति कर्तृत्वेन तृतीयाप्रसङ्गात् “तिङ्समानाधिकरणे” इति भाष्यसिद्धान्तात् ।
नच विशेषणान्तरनिवृत्त्यभिप्रायके अस्तिक्रियाया अनावश्यकत्वेन नीलमेतन्ननु रक्त-
मित्यादौ प्रथमा सावकाशेति वाच्यम् ? तथापि विप्रतिषेधादेव प्रथमासिद्धेस्त्वे-

पपादत्वात् । इत्यनभिहिताधिकारवैयर्थ्यमिति चेदत्रोच्यते—“द्वयेकयोः, कर्मणि, स्वौजसमौट्” इत्यादेरेकवाक्यतयाऽन्वये कर्मणीति सप्तम्या “द्वयेकयोः” इतिसूत्रोपात्तौकत्वाद्यपेक्षत्वात् कर्मणि यदेकत्वन्तन्नामिति हि सा विभक्त्यर्थ इति पक्षे सूत्राधिकारस्यावश्यकत्वात् ।

सत्यधिकारसूत्रे तु अनभिहिते कर्मणि यदेकत्वमित्यर्थे क्तेन कर्मोक्तौ कृतः क इत्यादौ न दोषः गुणानाञ्च परार्थत्वादिति न्यायस्तु साकाङ्क्षातिरिक्तस्थलीय एवेति नेह तत्प्रवृत्तिः ।

एवञ्चाप्रधानकर्मादिविशेषणार्थं सूत्रावश्यकता । उक्तार्थानामिति न्यायस्तु प्रधानार्थविषय एवेति । कर्त्तव्यः कटइत्यादौ प्रथमातोऽपि परत्वेन कृद्योगलक्षणपट्टीप्रसङ्गात् परत्वात् प्रथमेति तु युक्तिशून्यमेव ।

वस्तुतस्तु उक्तार्थन्यायाश्रयणेन सूत्रमिदम् “अनभिहिते” इति प्रत्याख्यातमाकर इति दिक् ।

प्र० ९-ननु “प्रातिपदिकार्थं” सूत्रे “एकान्द्विकन्त्रिकञ्चाथ चतुष्कम्पञ्चकन्तथा । नामार्था इति सर्वेऽस्मी पक्षाश्शास्त्रे निरूपिताः ॥” इति रीत्या त्रिकादिपक्षे लिङ्गादिग्रहणमव्यर्थमेवेति चेन्न?नियतोपस्थितिकः प्रातिपदिकार्थः इति सिद्धान्तेनाविरोधात् । नियता उपस्थितिर्यस्येति विग्रहः, व्यापकत्वविशिष्टोपस्थितिनिरूपितविषयताश्रयस्समासार्थः । यद्विषयकोपस्थितिर्व्यापकत्वविशिष्टेति विग्रहार्थः । यस्मिन् प्रातिपदिके उच्चारिते यस्यार्थस्य नियमेनोपस्थितिस्स प्रातिपदिकार्थ इति केचित् । नियच्छतेव्यापकत्वमर्थः “इत्थम्भूतलक्षणतृतीयाथौ वैशिष्ट्यं स्वरूपेण, सप्तम्यन्तयत्पदार्थस्योच्चारिततत्पदार्थेऽभेदेन प्रातिपदिकपदार्थे, तस्य सप्तम्यर्थनिरूपितत्वेन व्यापकत्वपदार्थे, तस्य च स्वरूपेणोपस्थितौ, यत्पदार्थस्य वृत्तित्वेन पष्ठ्यर्थविषयत्वे, तस्य निरूपितत्वसम्बन्धेनोपस्थितावन्वयः ।

एवञ्च यदभिज्ञोच्चारिताभिन्नप्रातिपदिकनिरूपितव्यापकत्वविशिष्टा यन्निष्ठविषयतानिरूपकोपस्थितिस्स प्रातिपदिकार्थः । व्यापकत्वञ्च स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वम् । व्याप्यत्वञ्च स्वाभावाधिकरणनिरूपितवृत्तिर्वाभाववत्त्वम् । क्त्वाथ आश्रयत्वन्तत्र स्वरूपेण विषयताया अन्वयः, एवञ्च यदभिज्ञोच्चारिताभिन्नप्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावदुपस्थितिनिरूपितविषयताश्रयोऽर्थः । तत्त्वञ्च प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टविषयताश्रयत्वम् वै०

च स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दबोधनिरूपितानुयोगितानिरूपितशाब्दबोध-
निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यत्वसम्बन्धाम्या-
मिति ।

परंतु अपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकरतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतारूपमप्रवृ-
त्तिनिमित्तन्तदाश्रयश्च प्रातिपदिकार्थः । तथाच लिङ्गग्रहणञ्चरितार्थम् तदादिशब्दा-
नामपि लिङ्गं वाच्यमेव । तद्व्योत्रकास्तु विसर्गादयः । प्रातिपदिकार्थ इत्यस्यालिङ्गाः
लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाश्चाव्ययपुमादय उदाहरणानि । अन्ये लिङ्गाधिक्यस्य । एव-
ञ्च परिमाणग्रहोऽपि सफलः ।

वस्तुतस्तु “तिङ्समानाधिकरणे” इति भाष्यमते न द्रोणो ग्रीहिस्त्रिदाहरणं कि-
न्तु द्रोणः रवारी आढकमित्यादि ।

मनोरमाकारास्तु “अर्थे प्रथमा” इति न्यासः, कस्यार्थे इत्याकाङ्क्षानिवृत्ति-
स्तु यस्माद् विधीयन्ते स्वादय इत्येवं स्यात् । एको द्वौ इत्यादि तु “न केवला
प्रकृतिः” इति भाष्यसिद्धान्तेन सिद्धम् । अनन्वितार्थत्वाच्च नान्या विभक्तिरूप-
त्स्यत इति न्यास एव भाष्याभिमत इति वदन्ति । अनर्थकनिपातेभ्यः प्रथमो-
पपत्तये मात्रग्रहणम् । सति चास्मिन् कर्मादियोग्यार्थकप्रातिपदिकाच्चतद्रहितस्वा-
र्थ एवेति न दोष इति । अर्थनियमपक्षे तु मात्रग्रहणं “सम्योघने च” इत्यत्र भा-
ष्ये प्रत्याख्यातमितिक् ।

प्र०१०—ननु भोक्ता भोजक इत्यादाविव “प्रकृतिप्रत्ययौ सहाय्यं ब्रूतस्तयो-
श्च प्रत्ययार्थः प्रधानम्” इति न्यायेन तिङन्तेऽपि देवदत्ता भुङ्क्ते इत्यादावपि प्रथ-
मान्तार्थमुख्यविशेष्यकः तार्किकाभिमतसिद्धान्तेन यत्किञ्चिद्ब्रह्मकर्मकगलबिलाध-
त्संयोगानुकूलव्यापारानुकूलकृतिमान् देवदत्त इति बोधो योग्य इति चेन्न ?
“क्रियाप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि” इति यास्काचार्यसिद्धान्तानुसा-
रेण क्रियामुख्यविशेष्यकबोधस्यैवाहंगीयत्वात् । धातूपस्थापिज्ञा क्रिया तिङर्थ-
म्प्रति विशेष्या नतु कृद्ध्यम्प्रतीव विशेषगमिति हि तदर्थः । अत एव पाचको ब्रज-
तीतिवत् पचति ब्रजतीति नैकवाक्यम् । पश्य मृगो धावतीति वाक्यात् मृगक-
र्तृकगमनानुकूलव्यापारकर्मकत्वत्कर्तृकदर्शनानुकूलव्यापार इति बोधः ।

अत्र च शाब्दिकमते एकवास्यत्वं भाष्याभिप्रेतं सिध्यति । तार्किकादिमते च
बोधद्वयसत्त्वेन तदसम्भवापत्तेः । अतएव “सुवन्तं हि यथाऽनेकतिङन्तस्य विशेषणम् ।

तथा तिङन्तमप्याहुस्तिङन्तस्य विशेषणम् ॥” इति कारिकाऽपि संगच्छते । मृगस्य कर्मतयाऽन्वयेन च न निर्वाहः ? द्वितीयापत्तेरप्रथमासामानाधिकरण्ये शत्रा-
द्यापत्तेश्च । अध्याहारे गौरवान्च न वाक्यभेदो मुन्यादिवचनविरोधाच्च । क्रिया-
प्रधानमित्यत्र क्रियायाः प्राधान्यमाख्यातघटकप्रत्ययार्थापेक्षयैव बोध्यत इति न
दृश्यादिकम्प्रति धावनादेर्विशेषणत्वेऽपि क्षतिरिति दिक् ।

प्र० ११—कर्मसंज्ञाविधायके “अकथितञ्च” इति सूत्रे “अर्थनिबन्धनेयं
संज्ञा” इत्युक्तं कौमुद्याम् । अर्थो निबन्धनं निमित्तं यस्यां साऽर्थनिबन्धना ननु
स्वरूपाश्रया । प्रमाणञ्चात्र “तद्राज” सूत्रे भाष्ये अहमपीदमचोद्यं चोद्ये इति पृ-
च्छधातुपर्यायस्य चुदधातोरपि द्विकर्मकत्वदर्शनात् । अतएव स्थास्तुं रणे स्मेरमुखो
जगाद मारीचमुच्चैर्वचनं महार्थम् । इति भट्टिः, शिलोच्चयोऽपि क्षितिपालमुच्चैः
प्रीत्या तमेवार्थमभापतेव । इति कलिदासः, उदारचेता गिरमित्युदारां द्वैपायने-
नाभिदधे नरेन्द्रः, इति भारविश्च सङ्गच्छन्ते इति मनोरमाकाराः । शब्दरत्नकारास्तु-
“आख्यातोपयोगे” इति सूत्रे “दुह्याच्” इति परिगणनभाष्ये याच्धातोः पृथग्
भिक्षिग्रहणाज् ज्ञाप्यतेऽयं सिद्धान्त इति । अन्यथा परस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वो-
त्पत्त्युभयानुकूलव्यारार्थकस्य [इदमवश्यं करोमीति प्रतिज्ञावाक्यप्रयोजनकज्ञानवि-
शेषरूप] स्वीकारानुकूलव्यापारार्थस्य चेत्युभयस्य याचेस्तत्र ग्रहणेन प्रथमार्थकया-
चिग्रहणेनैव गतार्थत्वाद् भिक्षिग्रहणवैयर्थ्यं स्यात् । एवञ्च परिगणनातिरिक्तानां
येषाम्पाठ आवश्यको विभाति द्विकर्मणान्तेषां “कर्तुः”, सूत्रेणैव व्यवस्थितिः ।
अत एव “प्रधानकर्मण्याख्येये” इति लकारादिव्यवस्थापको भाष्यसिद्धान्तोऽपि
सङ्गच्छते । अत एव च “नीवह्योर्हरतेश्चापि” इति द्विकर्मकपरिगणनं साधीय इति ।
एवञ्च अर्थिनश्च राजानो भवन्ति हिरण्येन इति गगांश्शतन्दण्ड्यन्तामिति च
भाष्यप्रयोगद्वये न क्षतिरिति दिक् ।

प्र० १२—ननु ‘कर्तुरीप्सिततमम् तथायुक्तं चानीप्सितम्’ इत्येतत्सूत्रद्वयापे-
क्षया लाघवाद् “धातूपस्थाप्यफलशालिकर्म” इत्येकेनैव निर्वाहसम्भवे व्यर्थं ते
इति चेन्न ? ग्रामं गच्छतीत्यादौ ईप्सिततमत्वोपलक्षितमुद्देश्यत्वं भासते, एतत्सूत्रबो-
द्धकर्मत्वशक्तेरुद्देश्यतासामानाधिकरणत्वात् । अत एव “कर्मणा यमभिप्रैति” इति
सूत्रे कर्मणेत्यस्याभावे गान्ददातीत्यत्र गोरप्युद्देश्यतया तत्रैव पर्यायेण सम्प्रदान-
संज्ञा स्यादिति भाष्यकैयटोक्तं संगच्छते । अथ च ईप्सिततमत्वस्याभावे अग्नेर्मा-

णवकं वारयतीत्यत्र “वारणार्थानाम्” इत्यनेनापवादत्वात् कर्मसंज्ञाया बाधेनापादानत्वापत्तिः । सतीत्सिततमग्रहणे त्वीप्सितमात्रेऽग्नौ सावकाशेनानेनापादानसंज्ञाविधायकेन न बाधसम्भव इति शब्दरत्नसिद्धान्तात् ।

ईप्सिततमत्वञ्च प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वम् । एवञ्च द्वेज्योदासीनसंग्रहार्थम् “तथा युक्तञ्च” इदमपि कर्त्तव्यम् । अनोप्सितग्रहणन्तु रूपट्ठार्थमेवेति । ईप्सितानीप्सितयोः शाब्दबोधस्त्वेकरूप एव । ईप्सानीप्सादेरधिशोडादिवत् संज्ञाप्रवृत्तावुपयोगेऽपि द्वितीयावाच्यकोटावप्रवेशात् । अनन्यलक्षणे हि शब्दार्थ इति न्यायात् । सर्वत्रापि कर्मसु विहितद्वितीयानामाधारचाचकत्वम् लाघवात् । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोश्चेहाभेदस्सम्बन्धः । तथाच हर्थाधारिकाया प्रतीतिस्तदनुकूलो व्यापारो वाक्यार्थत्वेन निर्णयते इत्यादि प्रशङ्कितम्मनोरमाकृतेह संक्षतो व्याख्यातम् ।

प्र० १३—कर्मसंज्ञाविधायके “दिवः कर्म च” इत्यस्याकडारीयत्वेऽपि करणशब्दानुवृत्त्या “परिक्रयणे सम्प्रदानम्” इत्यतोऽन्यतरस्यांग्रहणापकर्षणेन वा संज्ञयोः पय्याये लब्धे समावेशार्थश्चकारः । तेन मनसा देव इत्यत्र कर्मण्यणप्रत्ययः करणे तृतीया चेत्पुनरपि सिद्धयति । नचात्र समासे सुष्ठुक् शङ्कनीयः ? तथापि “मनसस्संज्ञायाम्” इत्यलुग्विधानात् । नच तथापि मनसा देव इत्ययुक्तं कृद्योगलक्षणपष्ठोप्राप्तेः । नच तत्र कर्त्तृसाहचर्यात् मुख्यव्यवहृत्या धात्वर्थाश्रयकर्मण एव ग्रहणे स्तोकात्पाकादिवत् न पष्ठोति वाच्यम् ? आकडारसूत्रीयकैयटानुरोधात् धात्वर्थे भेदसम्बन्धेनान्वयिकर्मग्रहणेनैव तदुपपत्तावत्राप्रवृत्तौ प्रमाणाभावात् सा दुर्बरेति वाच्यम् ? अत एव अक्षैर्देवयते यज्ञदत्तेनेत्यत्र सकर्मकत्वादणि कर्तुर्णो कर्मत्वाभावस्य “अणावकर्मकात्” इति परस्मैपदाभावस्य च फलत्वेनोपादानात् ।

यत्तु अन्यत्र सावकाशयोः संज्ञयोर्द्वयोः अक्षैर्दोष्यति इत्यत्र संज्ञाद्वयप्रयुक्तकार्यद्वयप्रसङ्गे परत्वात् तृतीयैव स्यान्नतु द्वितीयेति तत्र ? कार्यकालपक्षे एकवाक्यतारीत्या द्वितीयाया अनवकाशत्वप्रतिपादनस्य युक्तत्वात् । दिवधात्वर्थनिरूपितसाधकतमत्वशक्तेरैकत्वेन न देवना अक्षा इत्यादौ दोष इति दिक् ।

प्र० १४—अयञ्च प्रश्नः पूर्वत्र २ द्वितीयप्रश्ने साधूत्तरसम्पन्ना विभूषित इति तथैवावगन्तव्यः ।

प्र० १५—“ज्ञोऽविदर्थस्य करणे, अधोगर्थद्वयेषां कर्मणि” इत्याद्यष्टसूत्र्यां शेष

इत्यनुवर्तते । शेषत्वेन विवक्षिते च करणादौ षष्ठी प्रसिद्धैव । नचैवं शेषे षष्ठ्येव सिद्धेति अ सूत्रोपपत्त्यर्थेति वाच्यम् ? इह षष्ठ्येव भवति नतु तदनुगतिं ज्ञापनेन सार्थक्यात् ।

एवञ्च लुक्प्रयोजकीभूतस्समास एव न भवतीत्यनुवदति “प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यत इति वाच्यम्” इति वार्त्तिककारः । तथाच हरिस्मरणमित्यादि शेषत्वाविवक्षया कृद्योगपठ्या समासेन साध्यम् । तत्र च कारकपूर्वकत्वात् कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरः, शेषपठ्या समासे त्वनिष्ठान्तोदात्तत्वापत्तेः ।

किञ्च आदिकर्मणि कर्त्ता र क्ते मातुः स्मृतमित्यत्र समासाऽभावोऽपि फलम् । अत एव “निष्ठायां कर्मविषया” इत्यादिकारिकायसिद्धान्तोऽपि सङ्गच्छते । वृत्त्यादिग्रन्थेषु चेहोदाहरणानि तिङन्तान्ध्वेत्यादि सर्वमुपलक्षणतया नेयमिति दिक् ।

प्र० १६—ह्रस्वप्रिधायक “गोष्ठियोः” इति सूत्रे प्राञ्चो “गोऽन्तःस्थियोऽपसर्जनस्य” इति पठन्ति तत्र ? चित्रगुरित्यादौ गोशब्दस्योपसर्जनं वेऽपि तदन्तस्यात्थात्वात् । न च गोपदार्थस्येव चित्रगो इति समुदायार्थस्य चित्राभिन्नगोरूपस्थान्यपदार्थोपसर्जनत्वमेवेति न दोष इति वाच्यम् ? तथापि गौरीपतिरित्यादौ अतिव्यासेर्दुर्बलत्वात् । नचैवम् सुगोकुलम् राजकुमारीपुत्र इत्यादि कथमिति वाच्यम् ? उपसर्जनस्य सम्बन्धिक्तया ह्रस्वो यस्य प्रातिपदिकस्य विधीयते तदर्थं प्रति उत्तरपदयोर्गोष्ठियोर्गुणीभावस्तदैव ह्रस्वत्वमिति कथनात् । अत एव भाष्ये “अप्रधानमुपसर्जनमिति सम्बन्धिशब्दावेतो” इत्यादिभाव्यसङ्गतिरिति दिक् ।

प्र० १७—समासान्तविषये “अन्तः” इति सूत्रभाष्योक्त्या समासचरमावयव एव सामासान्तपदार्थः । समासार्थोत्तरपदस्य वा चरमावयव इत्यर्थस्तु “सरूपणाम्” सूत्रे कैयटेन स्पष्टमभिमतः । तेन चोपशब्दमित्यवयवीभावसमासे “नावयवीभावात्” इति सूत्रेणाम्, द्विपुरीत्यादौ च “अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्थियामिष्टः” इति वचनाच्च “द्विगोः” इति विशिष्टो ङीप्प्रत्ययस्साधुरिति मनोरमाकाराः ।

शब्दरत्नकारास्तु—चिन्त्य एव कैयटाद्यभिमतः पक्षः ! समासपदस्य समासार्थोत्तरपदलक्षणायाम्प्रमाणविहरात् । समासपदेन “गोष्ठियोः” इति सूत्रभाष्ये तदर्थवाक्यस्योपचारेण ग्रहणमित्यर्थस्यैव सिद्धान्तितत्वाच्च । एवम् तथात्वे “अन्तः” इति सूत्रमथभाष्योत्तरपदावयवत्वपक्षस्य विरोधोऽपि स्यात् ।

नच द्विपुरीत्यादावदन्तोत्तरपदकत्वाभावान्ङीप्सिद्धिः कथं स्यादिति वाच्यम् ?

लिङ्गानुशासनसूत्राणां लोकसिद्धलिङ्गानुवादकत्वेनाविधायकत्वेन चात्रत्यद्विगौ स्त्री-
त्वाभावनियामकत्वाभावात् । अत एव "समाप्तान्ताः" इति सूत्रे भाष्ये "लिङ्गम-
शिष्यं लोकश्रयत्वात्" इति सङ्गच्छते । स्पष्टशब्दं सर्वमपि शब्दरत्ने इति दिक् ।

प्र० १८—पञ्चमोक्तारके "पृथग्विनानानामिस्तृतीयाऽन्यतरस्याम्" इति सूत्रं
सूत्रकृदपाठीव । तत्र निपातानामनेकार्थत्वेन अन्यतरस्यां ग्रहणं समुच्चयार्थम् ।
तथाच तृतीयाभावपक्षे "एनपा द्वितीया" इति द्वितीयैव स्यात् ।

यदि च सा विकल्पितेति तदा पञ्चम्यपि स्यात् । सा तु नित्येवेति विमक्ति-
हृत्समावेशः द्रुत इति परास्तम् । तत्र मण्डूकप्लुत्या पञ्चमी, द्वितीया तु सन्नि-
हितैव । इह पृथगर्थेति सूत्रणीये पर्यायग्रयोपादानम् पर्यायान्तरनिवृत्त्यर्थम् । तेन
हिङ्गं देवदत्तस्येत्यत्र नेति केचिद् वदन्ति । पृथङ्नानाङ्गमिस्तृतीयाऽन्यतरस्याम्
इति तु खवचो न्यासः ! नानाङ्ग इति प्रत्ययग्रहणे तदन्त्यविनानानाशब्दयोर्ला-
भात् इति दिक् ।

प्र० १९—ननु आराद् वनात् समया ग्रामम् इत्यादावव्ययीभावसमासः कुतो
नेति चेन्न ! तथा सति "अन्यारादितरसौ" इति पञ्चम्याः "अभितः परितस्तमया"
इति द्वितीयायाश्च विधानवैयर्थ्यापत्तेः । एतच्च रक्षितग्रन्थे ।

यदुचोन्नस्य वनादारादित्यादौ सापेक्षत्वादसमासे चारिताध्याद् विधानसामर्थ्यं
नास्तीति तन्न ! नित्यसमासस्य न्याय्यत्वे सति चोन्नस्येत्यादिविशेषणयोगात् ।

अत एव भाष्ये "सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य च विशेषणयोगो न" इत्युक्तम्
इति चेत् तदनित्यसमासविषयम्, नित्यसमासस्यापि सविशेषणेऽप्यवप्रवृत्तौ महतः
कुम्भस्योप इत्याद्यापत्तेः ।

शब्दरत्नकारास्तु—मध्यार्थकसमयायोगे द्वितीयाविधानस्य दूरार्थकाराच्छब्द-
योगे पञ्चमीविधानस्य चारिताध्याच्चातच्चिन्त्यमेव सामर्थ्यकल्पनया वारणमि-
ति दिक् ।

प्र० २०—सम्प्रदानसंज्ञाविधायकं "कर्मणा यमभिप्रैती"ति सूत्रस्यतुर्थाकारक-
प्रकरण आदौ एव स्थापितम् । तस्य च दानस्य कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदा-
नसंज्ञो भवतीत्यर्थः ।

मनोरमायाम् दानस्येति प्रतीकमुगदाय तेन अजान्नयति ग्रामं, हस्तं निद-
धाति वृक्षे इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । दानञ्चापुनर्ग्रहणाय स्वस्वत्वनिवृत्तिपुष्कपरस्व-

त्वोत्पादनम् । अत एव रजकस्य वस्त्रं ददातीत्यादौ न भवति । इति वृत्तिमतम् ।

भाष्ये तु खण्डिकोपाध्यायस्तस्मै चपेटान्ददातीति प्रयोगात् नान्वर्थतायामा-
ग्रहः । रजकस्य वस्त्रन्ददातीति तु शेषत्वविवक्षयाऽपि साधयितुं शक्यम् ।

नचैवमजां नयति ग्राममिति इहापि प्रसङ्गः । यमस्मिप्रैतीत्युक्त्या यमिति नि-
र्दिष्टस्य शेषित्वं कर्मणश्च शेषत्वमिति लाभेन ग्रामस्याजाम्प्रति शेषित्वाभावादिति ।

शब्दरत्नकारास्तु—यद्यपि ग्रामसंस्कारार्थमजानयने तदपि ग्रामस्यास्ति तथा-
प्यजाया इव परत्वात् कर्तुः इति कर्मसंज्ञया बाधान्न दोष इति वदन्ति ।

इति तृतीयखण्डः ।



सर्वविधपरीक्षोपयोगि पाठ्य-ग्रन्थानां—

प्राप्तिस्थानम्—

चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय,

बनारस सिटी ।

नव्यव्याकरणशास्त्रिपरीक्षायाः प्रश्नपत्राणि

मनोरमाशब्दरत्नयोः प्रश्नाः

सन् १९३४

२ वर्षे १ पत्रम्

१ अट्कुप्वाङ्नुम्वययायेऽपीति सूत्रे मनोरमायामादर्शनेत्यत्र णत्ववारणो-
पायः कः प्रदर्शितः, शब्दरत्नकृता च कः प्रदर्शितः, कश्च युक्त इति समुपपादनीयम् ।

२ द्वन्द्वे चेति सूत्रे समुदायस्यास्य निषेध इति प्रतीकमुपादाय मनोरमायां
किमभिहितं शब्दरत्नकृता च तत्र किमुक्तमिति विशदं निर्निगदनीयम् ।

३ एरनेकाच इति सूत्रे धातुपदस्याऽनुवृत्त्याऽऽवृत्त्योः प्रमाणं फलञ्च प्रदर्श्य
शब्दरत्नकृतोपदर्शितविशेषश्च संकलनीयः ।

४ अष्टन आत्त्वस्य वैकल्पिकत्वे दीर्घादित्यस्य ज्ञापकत्वं समुपपाद्य तत्रत्यचो-
द्यपरिहारौ शब्दरत्नकृतोपदर्शितौ समुल्लेखनीयौ ।

५ उदीचामातः स्थाने यकपूर्वाया इति सूत्रे आतःस्थाने इति ग्रहणस्य
प्रयोजनं सयुक्तिकमुपदर्शनीयम् ।

सन् १९३५

१ सखपाणामेकशेष एकविभक्ताविति सूत्रे एवकाराऽपकर्षो भाष्ये कथं ध्वनितः
तदर्थश्च क्वाऽन्वेति, निरुक्तसूत्रार्थश्च कीदृशः, सारूप्यञ्च किमिति सर्वं सुल्लेखेन नि-
रूपणीयम् ।

२ प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम् इति सूत्रस्य विध्यर्थत्वे कानि प्रयोजनानि ?
कथञ्च तानि भगवताऽन्यथासिद्धानि कृत्वाऽस्य सूत्रस्य नियमार्थत्वं समर्थितं निय-
माकारश्च कीदृश इति सर्वं निर्वचनीयम् ।

३ दादेर्धातोर्ध्व इति सूत्रं मनोरमाशब्दरत्नोक्तरीत्या सम्यग् व्याख्याय तत्रो-
पदेशादितिव्याख्यानस्य युक्तत्वाऽयुक्तत्वे च निगदनीये ।

४ साम आकम् इति सूत्रस्थससुट्कनिर्देशस्य सुण्निवृत्त्यर्थत्वं निरुच्य प्रिय-
त्वाकमित्याद्युपसर्जने नुण्निवृत्तिः कथम् इति समुपपादनीयम् ।

५ शूद्रा चाऽमहत्पूर्वा जातिरिति वातिकं मनोरमाशब्दरत्नोक्तसरणिमनुसृत्य
विवृत्य जातिवाचकत्वं परिष्क्रियताम् ।

सन् १९३६

१ अट्कुप्वाङ्नुम्व्यवायेऽपीति सूत्रे मनोरमायामादर्शेनेत्यत्र णत्ववारणोपायः कीदृशः प्रदर्शितः, शब्दरत्नकृता च कीदृशः स प्रदर्शितः, सिद्धान्तश्च कीदृश इति साधुपपादनीयम् । १०

२ अयच्प्रसङ्गादिति कौमुदीप्रतीकमुपादाय मनोरमायां किमभिहितं, शब्द-
रत्नकृता च तत्र विशेषः कः प्रदर्शितो, द्विवचनत्वञ्च किमेतत्सर्व्वे निरूपणीयम् । १०

३ सर्व्वनाम्नः स्याद्ब्रह्मन्ब्रह्मेति सूत्रे सर्व्वनाम्नोऽसुहृचेति सूत्रन्यासं स्पष्टं
व्याख्याय तत्रत्यशब्दरत्नकृतकृतव्याख्यानमपि प्रदर्शनीयम् । १०

४ युष्मदस्मद्भ्यांङोऽशितिसूत्रविहितादेशशित्वप्रयोजनं मनोरमाशब्दरत्नो-
क्तीत्या सुस्पष्टं प्रतिपादनीयम् । १०

५ अनुपसर्जनादिति सूत्रस्य स्त्रीप्रत्ययेषु तदन्तविधौ ज्ञापकत्वमुपपाद्य तत्र-
त्यमुपसर्जनत्वञ्च परिष्कृत्य स्त्रीत्वशब्दाददन्तलक्षणटाद्वारणोपायः समुप-
दर्शनीयः । १०

६ इन्द्रवरुणभवशर्व्वरुद्रेत्यादिसूत्रविहितानुगागमे दीर्घकरणप्रयोजनमुपदर्श-
नृनरयोर्वृद्धिश्चेति वचनं व्याख्येयम् । १०

सूचना—एषु पञ्चैव प्रश्नाः समाधेयाः ।

सन् १९३७

२ वर्षे १ पत्रम् ।

१ प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकसूत्रद्वये प्राचीनाभिप्रेतं सप्रमाणमर्थवत्त्वमुपपाद्य
लक्षणान्तरप्रतिपादकशब्दरत्नकृद्ब्रह्मद्वयं निरूप्य, युक्तियुक्तं तत्स्वरूपं समर्थनीयं
तच्च प्राचीनैर्वक्तुं शक्यते नवेत्यपि स्फुटं स्फोरणीयम् । १२

२ मातृभांगीणः, गन्धर्व्वगानम्, रामनरेगेत्यादावव्याप्त्यतिव्याप्तिपरिहार-
क्षमं सपदकृत्यं सलक्षणसमन्वयं समानपदत्वं प्रदर्शनीयम् । ८

३ 'दादेर्धातोर्धः' इत्यत्र मनोरमाशब्दरत्नकृन्मतं तत्तन्मतानुकूलसाधनैः
समर्थ्य तत्र सूक्ष्मसमीक्षया युक्तं मतं निरूप्य तत्र साधकयुक्तयोऽभिधीयन्ताम् १२

४ अष्टनो दीर्घादिति सूत्रस्थदीर्घग्रहणस्यात्ववैकल्पिकत्वज्ञापकता साधु
समर्थनीया । १०

५ 'डाबुभ्याम्' इति सूत्रे मनोरमायाम् 'अन उपये' इत्युत्तरसूत्रस्य नियमार्थव-

मुक्तं तत्फलञ्च सुपध्वेत्यादौ ङीष्निवृत्तिरुक्ता, बहुराशीत्यादौ ऋन्नेभ्य इत्येव ङीष् इत्युक्तम् । शब्दरत्नकृता च नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरित्यभिमानेनेदमुक्तमित्युक्तम्, वस्तुतस्तत्र कल्याभिमान इति विशदं विवेचनीयम् । ८

वैयाकरणभूषणसारे प्रश्नाः ।

सन् १९२५

- १ परमतं निराकृत्य कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वं सप्रमाणमुपपाद्यताम् ।
- २ कर्तृकर्मणोः किं लक्षणं कतिविधे च काश्च ताः विधाः परकीयलक्षणं च कथं दूषितम् ।
- ३ समासे शक्तिः कथं स्पष्टीकृता तत्र परमतं कथं निराकृतम् ।
- ४ शक्तिः का ? असाधुषु विद्यते न वा तथा लक्षणा गतार्था न वा ।
- ५ नामार्थाः कति ते च के ।

सन् १९२६

- १ 'फलव्यापारयो' रिति द्विवचननिर्देशसूचितं धात्वर्थाविषये प्राचीनमतमुपपाद्य तस्य युक्तयुक्तत्वं स्फुटमुपपाद्यताम् ।
- २ भाष्योक्ताक्षेपपारिहारपूर्वकं वर्तमानसत्तां स्थिरीकृत्य किन्तदिति स्पष्टमभिधीयताम् ।
- ३ परसमवेतत्वं द्वितीयावाच्यकुक्षौ किमर्थमन्यैः सन्निवेश्यते तदुपपाद्यान्यथा साध्यताम् ।
- ४ अभेदानुकरणे आनुपूर्व्या उपस्थितिः शाब्दबोधविषयता च युक्त्योपपाद्यताम् ।

सन् १९२७

- १ प्रतीतेः स्वमते साधकत्वं परमुखेन निराकृत्य स्वमतेन सबीजं कर्तृकर्मणो-
राख्यातार्थत्वं साधयन्तु । १०
- २ व्यापारो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया ।
कुजोऽकर्मकतापत्तेर्न हि यत्नोऽर्थं दृश्यते ॥
इति पद्यमुपक्रमोपसंहारपुरस्सरं व्याख्येयम् । १०

अथवा

सिद्धान्ते व्यापारमुख्यविशेष्यको बोधस्तिङ्गन्त इति समुपपाद्य तद्विषये

तार्किकोक्तकोलाहलो निरोद्धव्यः ।

१०

३ शास्त्रीयपुंस्त्वादिलिङ्गस्वरूपं निरुच्य तस्य शब्दनिष्ठत्वार्थनिष्ठत्वयोर्युक्त-
त्वायुक्तत्वे निर्दर्शनीये ।

१०

४ लक्षणावृत्तिस्वीकारे कीदृशं कार्यकारणभावद्वयं कर्मत्वे स्यात् परनये सि-
द्धान्ते च कथं न तद् इति समुपपाद्य शक्तिवटितकार्यकारणभावेनैव ल-
क्ष्यार्थस्थलेऽपि कथं न निर्वाह इति समाधेयम् ।

१०

५ समासे भिन्नशक्तिः परमतनिरसनपुरःसरं साधनीया ।

१०

सन् १९२८

१ मीमांसकाभिमतं तिङर्थं निरस्य धातोः शक्यतावच्छेदकं निरूप्य फलव्या-
पारयोः परस्परावच्छिन्नयोः शक्यत्वस्वीकारे बाधकं नवेति विवेचनीयम् । १२

अथवा

चैत्रश्चैत्रं गच्छतीत्यापत्तिः कथं परिहृता ग्रन्थकृता । नैयायिकमते च कथं
तत्परिहार इति निरूप्य भूतभविष्यतोः फलाश्रयत्वं समर्थनीयम्

१२

२ पुंस्त्वादीनां स्वरूपप्रदर्शनपुरस्सरं तेषां शब्दगतत्वमर्थगतत्वं वेति प्रति-
पाद्य केन सम्बन्धेन कुत्रान्वयो युक्तियुक्त इति निरूपणीयम् ।

८

३ समासे विशिष्टशक्त्यस्वाकर्तृमते प्रासोदक इत्यत्र शाब्दबोधप्रकारमुपपा-
द्य तन्मतं निरसनीयम् ।

१०

४ लक्षणावादिमतेऽपि शक्तिवटितः कार्यकारणभाव उपपाद्य दूषणीयः ।

१०

५ स्फोटोत्पत्तिकवर्णस्थैकत्वं समर्थोदात्तत्वादिकं वर्णनिष्ठं नवेति निरूपणीयम् । १०

सन् १९३०

१ आख्यातवाच्या भावनेति पक्षे किम्मानम् ? कस्य चैतन्मतम् ? एतस्या-
युक्तत्वे कानि प्रमाणाणि ? सम्बन्धमात्रमुक्तं चेत्यादिश्लोकार्थः कः ? एतत्सर्वं
सम्यङ् निरूप्यताम् ।

२ चैत्रो ग्रामं गच्छति, इत्यत्रापादिता दोषा निराक्रियन्ताम् ।

३ समासेऽतिरिक्ता शक्तिर्मतान्तरनिरासपुरःसरं साधनीया ।

४ निपातानां द्योतकत्वं चेति परमतनिराकरणपूर्वकं सम्यगुपपादनीयम् ।

५ अष्टौ स्फोटान् संक्षेपेणोपवर्ण्य तत्र सिद्धान्तपक्षो युक्त्या समर्थनीयः ।

[सर्वे प्रश्नाः समानाङ्गभाविनः ।]

सन १९३१

१ मोमांसकैरभिप्रेत आख्यातार्थो निरूप्यताम् । वैयाकरणसिद्धान्तस्थापने-
ऽत्र प्रयत्यताम् ।

२ भूतत्ववर्त्तमानत्वभविष्यत्त्वं क्रियागतम् । हीनदोषं पारङ्कृत्य लिङ्गार्थः
प्रतिपाद्यताम् ॥

३ “धातुनोक्तक्रिये नित्यं दारके कर्तृतेष्यते” । इति वाक्यपदीयेन व्यास-
सूत्रं निरुद्ध्यते ॥ उपपाद्य विरोधं तं समाधाय सयुक्तिकम् । निरोधो व्याससूत्रेण
करणत्वे निरस्यताम् ॥

४ नैयायिकाभिमतशक्तिपदार्थरूपं सम्यक् प्रदर्शय निराकुरु तन्मतं तत् ।
यत्कौण्डभट्टगदितं कलितं च युक्त्या स्वोक्त्या निरूपय समस्तमपास्तदोषम् ॥

५ समासशक्तिं प्रतिपाद्य युक्त्या मोमांसकानां विमतिस्तथा चेत् । तस्याः
प्रशान्तौ प्रयतस्व तीव्रं तदीयसिद्धान्तवचःप्रमाणैः ॥

६ अङ्गाङ्गिभावं प्रतिपद्यमानाः रूफोटाः समासेन निरूपणीयाः । वाक्यार्थ-
शक्तिग्रहणेऽभ्युपायः प्रदर्शनीयो निजपक्षसिद्धये ॥

अवश्यम्—त्ससंख्यामिताः प्रश्नाः सर्वं तुल्याङ्कभागिनः । पञ्च तत्र समा-
धेयाः परीक्षोत्तीर्णतायिभिः ॥

सन १९३३

१ आख्याते लक्षणादिना समुपस्थितस्याऽऽश्रयस्य बोधोपपत्तौ लः कर्मणि चे-
त्याद्युपन्यस्य भूषणकृता तस्य प्रत्ययार्थत्वं कया गीत्या प्रसाधितमिति विशदनीयम् ।

२ सम्बोधनादिपदार्थाऽष्टवस्य कथं क्रियाऽन्वयस्तत्र च व्यापाररूपक्रियाग्रहणे
प्रमाणं किमिति सर्वमुपपादनीयम् ।

३ सलक्षणं सोदाहरणं च कर्मभेदाः प्रकाशनीयाः ।

४ जहत्स्वार्थादिवृत्तिविशेषान् प्रदर्श्य सिद्धान्ते समासादिवृत्तौ भिन्ना शक्तिः
सप्रमाणं निरूप्यताम् ।

५ अपञ्चरानां साक्षाद् वाचकत्वं परम्परया वेति सारोक्तरीत्या सप्रमाणं
निवंचनीयम् ।

सन १९३४

१ व्यापारो भावनेतिकारिका विशदं व्याख्येया ।

२ लिङ्गं वादिनां विप्रतिपत्तिः प्रदर्श्य वैयाकरणसिद्धान्तं स्फुटमुपपाद्य ‘वि-
व्यादीनामुपादानं चतुर्णामादितः कृते’ इति कारिका व्याख्येया ।

३ क्रियाजन्यफलाश्रयस्य कर्मत्वे चैत्रश्चैत्रं गच्छतीत्यत्र प्राप्तं दोषं निवार्य
प्रासनवन्मैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छतीति विहितं दण्डदानं न प्रतिपत्तिः किन्तु
चतुर्थीश्रुत्याऽऽर्थकमेति ग्रन्थो विशदं व्याख्येयः ।

४ समासे विशिष्टशक्तिवादिनां मतेऽवयवानां निरर्थकत्वं सार्थकत्वं वा ?
आद्येऽर्थवत्समुदायानां समासग्रहणं नियमार्थमिति भाष्यविरोधः परिहरणीयः,
द्वितीये विशिष्टशक्तेरुपयोगः समर्थनीयः ।

५ ‘वाक्यस्फोटोऽतिनिष्कपं तिष्ठतीति मतस्थिति’ इति कारिकांश इतरपक्ष-
निराकरणपुरस्सरं वैशद्येनोपपादनीयः ।

सन् १९३६

१ परमतनिरसनपुरःसरं कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वमुपपाद्यताम् ।

२ अपादानलक्षणं निरूप्य लक्ष्येणुसमन्वीय कर्मभेदा उदाहरणैः स्पष्टो-
करणीयाः ।

३ वर्तमानत्वमतीतत्वं भविष्यत्वं च निर्दोषं परिष्कृत्य लक्ष्येणु च समन्वीय
लिङ्गार्थः सप्रमाणं प्रतिपाद्यम् ।

४ नैयायिकमतनिरसनपुरःसरं स्वसिद्धान्तसम्मतं शक्तिस्वरूपं निरूप्य लक्ष-
णाया अतिरिक्तवृत्तित्वं निरस्यताम् ।

५ अष्टानां स्फोटानां स्वरूपाणि पृथगुपदर्श्य तेषु सिद्धान्तपक्षमुपपाद्य नित्या-
नां वर्णानां समुदायादेवार्थावबोधसम्भवे स्फोटाङ्गीकारो व्यर्थ इति परेषां शङ्का
समाधीयताम् ।

६ निपातानां द्योतकत्ववाचकत्वपक्षयोर्युक्ततरः पक्षः परमतनिरासेन स्थापनीयः ।

सूचना—सर्वे प्रश्नाः समानाङ्गभागिनः । स्वेच्छया पञ्च समाधेयाः ।

सन् १९३६

१ व्यापारो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया ।

कृजोऽकर्मकतापत्तेर्नहि यत्नोऽर्थ इष्यते ॥

इति कारिकां भूषणकाररीत्या सावतरणं व्याख्याय तद्व्याख्यानस्य
पूर्वापरसन्दर्भानुगुणं कारिकाक्षरानुगुणं च विवेचनीयम् ।

२ साधुत्वमष्टकस्यास्य क्रिययैवाऽवधार्यताम् ।

इत्यत्र प्रतिपादितमष्टकं शब्देन निदिश्य तस्य क्रियाऽन्वय एव साधुत्वे
प्रमाणमुपदर्शयताम् । १०

३ एकं द्विकं त्रिकं चैव चतुष्कं पञ्चकं तथा ।

इति पञ्च पक्षान् समर्थ्य पट्टकपक्षोऽपि समर्थनीयः । १०

४ “अपठ्यर्थबहुव्रीहौ व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना ।

कल्लसत्यागश्चास्ति तवे” इत्यत्र “तव” पदेन कोऽभिप्रेतः ? तन्मते
व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना कल्लसत्यागश्च कथमिति निरूप्य स्वमतमुपक्षिप्य तत्र लाघवं
प्रदर्शनीयम् । १०

५ वाक्यस्फोटोऽतिनिष्कर्षे तिष्ठतीति मतस्थितिः ।

इत्यत्र प्रतिपादितो वाक्यस्फोटः कीदृशोऽभिप्रेतः ? वाक्यार्थस्यापूर्वत्वा-
त्तत्पक्षे शक्तिग्रहः कथमुपपद्यते ? वैयाकरणमते स्फोटग्रहणोऽभेदो वा ? सर्वम-
न्निरूप्यताम् । १०

सन् १९३७

१ व्यापारस्य धातुवाच्यत्वं केन रूपेण कथं कथं च धातूनां नानार्थकत्वं नेति
साधु प्रतिपादनीयम्, वक्तव्यं च गुणभूतैरवयवैः समूहः क्रमजन्मनाम् । बुद्ध्या
प्रकल्पिताऽभेदः क्रियेति व्यपदिश्यत इति वाक्यपदीयकारिका केनाऽभिप्रायेण
सार उपन्यस्येति । १०

२ लिङ्ग्यै सारोक्तगीत्या निरूप्य निर्दुष्टं वर्तमानत्वं परिष्काणीयम् । १०

३ पञ्चमीविभक्त्यर्थः कः किं च तल्लक्षणमिति निरूप्य, परस्परान्तेषावप-
सरत इत्यत्र पञ्चमी ग्रन्थकृता कथं सन्निहिता तच्च युक्तं नवेति साधु विवेच-
नीयम् । १०

४ नैयायिकादिसम्मतलक्षणावृत्तिस्वीकारे किं गौरवं प्रदर्शितं सारकृता, कथं
च स्वमते न तदिति साधु निरूपणीयम् । १०

५ प्रातिपदिकप्रकृतिकम.वार्थकप्रत्ययानामर्थे निरूप्य, मीमांसकमतेऽत्रत्येऽर्थ-
जरतीयत्वमुपपादनीयम् । १०

६ कति स्फोटाः केचते ? तेषु मुख्यश्च कः ? कथञ्च किमर्थञ्च तदाश्रयणमेतत्
सर्वं विरूपमुपपादनीयम् । १०

सूचना—एषु स्वेच्छया पञ्चैव समाधेयाः ।

परिभाषेन्दुशेखरे प्रश्नाः ।

सन् १९०७

१ यदागमपरिभाषाया अनित्यत्वे किं प्रमाणं तेन तस्याः वर्णग्रहणेऽप्रवृत्ति-
बोधयितुं शक्यते न वेति विविच्योच्यताम् ।

२ गौगमुख्यन्यायस्य पदकार्यत्वे का युक्तिः किञ्च फलं, पदकार्यस्य च किं
स्वरूपम् ।

३ ज्ञानस्य बहिरङ्गन्यामिद्वत्त्वे प्रमाणं फलं चोपपाद्य फलांशेऽन्यथा सिद्धिः
संभवति न वेति सोपपत्तिकमुच्यताम् ।

४ अङ्गनव्यूहपरिभाषायाः फलं प्रमाणं च किं तस्याः खण्डनप्रकारश्च नागे-
शेन कथं प्रदर्शितः स च युक्तो न वेति विविच्योपपाद्यानन्यथासिद्धं प्रयोजनमस्ति
न वेति वाच्यम् ।

५ श्रुतानुमितयोरिति परिभाषायाम् प्रमाणं फलञ्च किम् ।

सन् १९०९

१ अनुबन्धेष्वेकान्तत्वानेकान्तत्वयोः कतरत्सुन्दरमिति नातिविस्तरेण
लिख ।

२ तमपः कथमनेकविधान्तर्यगमकता इति विस्पष्टमुच्यताम् ।

३ पुनःप्रसङ्गसङ्गदगतिन्याययोः कैयटोक्तबीजमुपपाद्योद्दू-य च स्वयं सिद्धगु-
पायं लिख ।

४ अन्तर्गुहपरिभाषायां अथकृतबहिरङ्गताऽनादरः प्रसाध्यताम् ।

५ वार्णपरिभाषायाः समानार्थिताद्वयी कस्य हेतोरन्वधावि सा च केति
निरूप्यताम् ।

६ गुगनां भेदकत्वतदभावयोः कतरस्मिन्निर्भर इति विस्तरेण लिख ।

७ क्षिपा शपेति प्राचीनकोलाहलो निरूप्यताम् ।

सन् १९११

१ यद्यपीदं तत्रासिद्धमिति वाक्यं विवृत्य पूर्वन्धातुरूपसंगेनेति मते यदागम-
परिभाषावतरणफलान्यथासिद्धिं परिहर ।

२ अकचसहितस्य निदिश्यमानता अस्ति न वेति विविच्योच्यताम् ।

३ विकरणेभ्यो नियमो बलीयान् इति सविस्तरं व्याख्याय यत्तु योऽर्थवानिति व्यपदेशिवत्परिभाषापदशितकैयटं दूषय ।

४ अर्थकृतबहिरङ्गतायाः सविस्तरखण्डनपुरस्सरं पूर्वं धातुरूपसंगेनेति पक्षमुद्दूष्य अनुदात्तङित इति सूत्रे कैयटोक्तां लकारविशेषापेक्षित्यादिवहिरङ्गतां च दूषय ।

५ येन नाप्राप्त इत्यनेन बाध्यताबीजमवधानदानेन लिख ।

६ हल्लुप्तवरोत्त क्वचित् स्वाधिकेति च परिभाषाद्वयं लिख ।

सन् १९१२

१ कार्यमनुभवन् इति परिभाषा द्विवचनेऽचीति भाष्ये कथं ध्वनिता किञ्चास्याः असाधारणं फलम् ।

२ ऊडिदमित्यत्र फलपक्षे ऊङ् । हणं कथमन्तरङ्गपरिभाषायां ज्ञापकम् कानि चास्याः फलानि त्रिपादोऽस्ये आभोगे चान्तरङ्गे एतदप्रवृत्तौ प्रमाणफलानि सम्यक् प्रदर्शय ।

३ गामादाग्रहणेष्वविशेषः इति परिभाषा सविशेषं व्याख्येया ।

४ अर्धमात्रालाघवेनेति परिभाषा व्याख्येया ।

५ लक्ष्ये लक्षणमित्यत्र किं मानम् किञ्च तल्लक्ष्यत्वं येन पदसन्त इत्यत्र ण्यन्ताणि च इत्यत्र च न्यायो न प्रवर्तते, दीव्यति इत्यत्र प्रवृत्तिरिति सुस्पष्टं व्याख्येयम् ।

सन् १९१३

१ यदागमपरिभाषायाः ग्रन्थकृद्भिमतमनित्यत्वमुपपाद्यान्याभिमतमनित्यत्वं च निराकृत्य उभयोः कतरद्युक्तमिति साधु सिद्धान्तय ।

२ एकदेशविकृतमनन्यवदित्यवनरणं प्राचीननव्योभयमतेनोपपाद्यैकदेशविकृतत्वात् अक्तपरिमाणत्वे पदकृत्यप्रदर्शनपुरस्सरम् परिष्करणीये ।

३ अन्तरङ्गानपि विधोन् बहिरङ्गो लुग्बाधते इत्यत्र ज्ञापकं सम्प्रदर्श्यान्तरङ्गनिमित्तविनाशकलोकः प्राबल्यबोधकत्वे सप्रमाणं फलं निरूप्यताम् ।

४ अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नास्तीति परिभाषायाः अर्थं संप्रदर्श्य ज्ञापकं च उपपादयत ।

५ अन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्येत्यस्याः फलानि प्रदर्श्य तानि च निराकृत्या-
न्त्यसदेशत्वम् परिष्कुरु ।

६ उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी इत्यत्र का वाचो युक्तिः इति
निरूप्यताम् ।

सन् १९१४

१ अनुबन्धानामेकान्तत्वानेकान्तत्वपक्षौ सम्यगुपपाद्य तयोः कतरद्युक्तमि-
त्युपपाद्यताम् ।

२ गौणमुख्यन्यायस्य पदकार्यविपयत्वे का युक्तिः किञ्च फलं पदकार्यत्वस्य
किं स्वरूपम् ।

३ जातस्य वहिरङ्गस्यासिद्धत्वे प्रमाणं फलं चोपपाद्य फलांशे अनन्यथा सिद्धिः
सम्भवति न वेति सोपपत्तिकमुच्यताम् ।

४ अकृतव्यवहपरिभाषायाः फलं प्रमाणं च किम् तस्याः खण्डनप्रकारश्च नागो-
शेन कथं प्रदर्शितः स च युक्तो न वेति विविच्योपपाद्य तस्याः अन्यथासिद्धप्रयो-
जनमस्ति न वेति विविच्योच्यताम् ।

५ श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान् इति परिभाषायां प्रमाणं फलं
चोच्यताम् ।

सन् १९१५

१ यदागमपरिभाषायाः अनित्यत्वे किं प्रमाणम् तेन तस्याः वर्णग्रहणे अप्रवृ-
त्तिबोधयितुं शक्यते न वेति विविच्यताम् ।

२ वर्णग्रहणे नास्ति प्रत्ययलक्षणम् इति परिभाषायाः प्रमाणं फलं च लिख ।

३ सङ्कटगतिपुनःप्रसङ्गविज्ञानपक्षयोः बीजमुपन्यस्य कैयटेर्किं दूषयत ।

४ वाणांदाङ्गं बलीय इति परिभाषायाः ज्ञापकं विपयञ्च सम्यग् वदत ।

५ उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसीति परिभाषा वाचनिकी न्यायसिद्धा
वेति—सम्यगुपपाद्यताम् ।

सन् १९१६

१ कार्यमनुभवन्हि कार्यं निमित्ततया नाश्रीयते इति परिभाषा भाष्ये कथं
ध्वनिता ।

२ निर्दिश्यमानपरिभाषा भाष्ये किमूलिका किं च तत्र निर्दिश्यमानत्वम्
कया रीत्या चेयद्बुद्धोक्तिवत्स्यान्त्यादेशार्थता कथञ्च रीद्विर्तोक्तिवत्स्य स्पष्टार्थता ।

३ उत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे न तदन्तग्रहणम् इति परिभाषायाः प्रमाणं फलञ्च प्रपञ्चय ।

४ अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नास्तीति परिभाषायां प्रमाणं स्पष्ट-
मुपपाद्य तदर्थविषये कैयटोक्तिम् दूषय ।

५ “संनियोगशिष्टानामन्यतरापाये उभयोरप्यपायः” इत्यत्र ज्ञापकं किम् ।
तदर्थश्च कः कथंचनेय इत्यादिसिद्धिरित्येतत्सर्वं स्पष्टं निरूपणीयम् ।

सन् १९१७

१ यदागमपरिभाषाया अनित्यत्वे किं प्रमाणं तेन तस्याः वर्णग्रहणेऽप्रवृत्ति-
र्बाधयितुं शक्यते न वेति विविच्योच्यताम् ।

२ गाणमुख्यन्यायस्य पदकार्यत्वे का युक्तिः किञ्च फलम् पदकार्यस्य च किं
स्वरूपम् ।

३ जातस्य वहिरंगस्यासिद्धत्वे प्रमाणं फलञ्चोपपाद्य फलांशेऽन्यथासिद्धिः
संभवति न वेति सोपपत्तिकमुच्यताम् ।

४ अकृतव्यूहपरिभाषायाः फलं प्रमाणं च किम् तस्याः खण्डनप्रकारश्च नागे-
शेन कथं प्रदर्शितः स च युक्तो न वेति विविच्योपपाद्य तस्या अनन्यथा सिद्धं
प्रयोजनमस्ति न वा ।

५ “श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्” इति परिभाषायाम् प्रमाणं फलं
च लिख ।

सन् १९२२

१ कार्यमनुभवन् हि कार्यानि निमित्ततया नाश्रीयते इत्यस्य मूलोक्तं फलं तिर-
स्कृत्य फलान्तरं प्रदर्श्य द्विवर्चनेऽचीति भाष्यात् अस्याः ध्वननञ्च वक्तव्यम् ।

२ “वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्” इत्यस्य ज्ञापकफले प्रदर्श्य अतृणेद्
मिश्रशीरित्यादौ प्रत्ययलक्षणप्रकारश्च वक्तव्यः ।

३ “पुनः प्रसङ्गविज्ञानसङ्कटगतावि”त्यनयोः कैयटोक्तज्ञापकमुपन्यस्य तत्
तिरस्कृत्य स्वमते दत्त ज्ञापकं वदन्तु ।

४ “प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः” इत्यस्याः कोऽर्थः फलञ्च किम् तत्फलं नि-
र्दिश्यमानपरिभाषया वारयितुं शक्यते न वा, आद्ये फलान्तरं वक्तव्यम्, अन्त्ये
युक्तिः प्रदर्शनीया ।

६ येन नाप्राप्तन्यायेन बाधस्थले कीदृशो बाधः क्व भवति तदुक्तं प्रमाणस्य वक्तव्यम् ।

सन् १९२३

१ अध्येताशयितेत्यनयोः फलत्ववारणोपायं प्रदर्शयितुं शक्यवारणफलं कार्यमनुभवन्नित्यस्याः प्रदर्शनीयमन्यायसिद्धत्वमस्याः उपपादनीयञ्च ।

२ यदागमपरिभाषायाः अस्वीकारे कस्य वैयर्थ्यं स्वीकारे च कस्य वैयर्थ्यमव्यर्थीभूताभ्यां ताभ्याम् यद् यद् ज्ञापितं तत्प्रदर्श्य तदुद्धारोऽपि प्रदर्शनीयः ।

३ एकदेशविकृतमनन्यवदित्यस्यार्थो ज्ञापकमन्यथासिद्धं फलञ्च प्रदर्शनीयमक्तपरिमाणञ्च किम् ।

४ आद्यन्तयोरपूर्वत्वमनुत्तरत्वञ्च लक्षणमङ्गीकृत्य व्यवदेशिवदेकस्मिन् इति तिरस्कर्तुं शक्यते न वेति सयुक्तिकं कथयन्तु एकपदार्थमुक्त्वा फलन्तस्य वक्तव्यम् ।

५ कुद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणमित्यस्याः ज्ञापकफले प्रदर्शयोपिग्रहणफलं दर्शयत ।

सन् १९२४

१ नन्वेकान्तत्वपक्षेऽप्यनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैवोपस्थित्या तस्यैव चादेशत्वेन कथमौशदेस्सर्वोदेशत्वम् सूत्रे शिद्ग्रहणमन्तरा तसिद्धन्तद्युक्तियुक्तमुच्यताम् ।

२ स्नात्वाकालकीकृत्य व्याघ्रपातपदः अनयोर्येव देशपदादेशयोरभावः सज्जूसज्जूम्यामित्यन्नादौ स्तत्रञ्च भवति येन स उपायो वक्तव्यः ।

३ व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेनेत्यस्यार्थो ज्ञापकमुदाहरणञ्च वक्तव्यम् ।

४ प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः एतस्याः ज्ञापकमुदाहरणञ्चोक्त्वा निर्दिश्यमानपरिभाषया फलसिद्धिः कुतो नेति वक्तव्यम् ।

५ धातोः कार्यमुच्यमानन्तत्प्रत्यये भवति इत्यस्य ज्ञापकफले वर्णयित्वा नग्न्यामित्यादौ कुत्वाभावे कथन्न भवतीयमिति वर्णय ।

सन् १९२५

१ अर्थवद्ग्रहणपरिभाषायाः न्यायसिद्धत्वसूत्रसिद्धत्वयोरविकलं प्रकारं प्रदर्श्य तयोर्युक्तायुक्तत्वे सोपपत्त्युपपादनीये ।

२ भाव्यमानेन सवर्णग्रहणपरिभाषा प्राङ्मन्यमतविशेषोपपदादनपूर्वकं सप्र-
माणं विधेचनीया ।

३ अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग्वाधते इति परिभाषा फलप्रमाणाभ्यां
प्रमापणीया, लुक्पदापिपदाभ्यां विवदि तार्थश्च बाधकपरिहारपूर्वकमुल्लेखनीयः ।

४ उपपदविभक्तितः कारकविभक्तेर्वर्णयस्त्वस्य बीजफले प्रदृश्य कारकविभ-
क्तेरनतिप्रसक्तस्वरूपं निरूपयत ।

५ लक्षणप्रतिपदोक्तन्यायः परिष्कृत्य लक्ष्येषु संगमनीयः ।

सन् १९२६

१ यदागमपरिभाषा वर्णग्रहणे न प्रवर्त्तते इति मते प्रदर्शितान् दोषानुपपाद्य
तेषामुद्धारोऽपि यथालामर्थ्यमुपपाद्यः ।

२ काय्यमनुभवन् हि कार्योति परिभाषायाः ज्ञापकफलञ्चनानि वक्तव्यानि
फलञ्चावतरणातिरिक्तं वक्तव्यम् ।

३ वर्णाश्रये नास्तीति परिभाषाया ज्ञापकमवतरणे नलुमताङ्गस्येत्यस्य प्रवृ-
त्त्यभावो वर्णप्राधान्यञ्च वर्णनीयः ।

४ एधते पचते इत्यत्रात्मनेपदनियमप्रवृत्तये कति के प्रकारा आश्रिताः ।

५ अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग् वाधत इत्यस्य ज्ञापकमुपपाद्य लुक्-
मात्रविषयत्वं न वेति युक्तिफलसहितं वदन्तु ।

सन् १९२९

१ गौणमुख्यन्यायस्य उपात्तं विशिष्टार्थोपस्थापकं विशिष्टरूपं यत्र तादृश-
पदकार्यविषयकत्वे प्रातिपदिकद इव निपातपदेनाऽप्यप्रवृत्त्यापत्तौ गोऽभवदित्यादौ
प्रशुद्धापत्तिः, तां व्युद्ध्य, अग्नीषोमौ माणवकौ अग्निसोमौ माणवकौ इति समा-
नाथं प्रयोगे एकद्वैतवर्षादे अन्यत्र नेति व्यवस्थापयत ।

२ स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनं नेति परिभाषापेक्षितमुपसर्जनत्वं परिष्कृत्य नन्वेवं
परमकारीपगन्धीपुत्र इत्यत्रेवाऽपि कारीपगन्ध्यापुत्र इत्यत्रापि व्यङ्ग इति सम्प्रसारणं
स्यादि-यवतारग्रन्थः साधु संयोजनीयः ।

३ द्वयोः कार्ययोर्गोपचनसंभव एव विप्रतिषेधशास्त्रं पयोगीति कैयटग्रन्थस्य
'विधेये निमित्तानन्तर्यविशेषया परतया' नागेशन्याख्यानमायुष्मतं रोचते न वा ।
नो चेदुपपाद्य निरस्य, स्वयं कैयटोक्तं निरोधं समालोचयत ।

४ "अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग्बाधते" इति परिभाषावटकस्यापि शब्दस्य स्वारस्यमुपपाद्य तत्फलं निभालयत ।

५ "लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्" अस्याः परिभाषाया फलं ज्ञापकं चोपन्यस्य परिभाषापेक्षितं प्रतिपदोक्तत्वं समन्वयपुरःसरं स्पष्टं परिष्कृतम् ।

सन् १९३०

१ कार्यमनुभवन्निति परिभाषाया अवतरणाशयमसाधारणफलञ्च सम्यङ्निरूप्य भाष्यञ्चनितत्वं निपुणं प्रतिपादयत ।

२ वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति परिभाषाया अवतरणाशयं फलप्रमाणे चोपपाद्य वर्णप्राधान्यं परिष्कृतम् ।

३ बहिरङ्गपरिभाषायाः प्रवृत्तिलिङ्गप्रमाणं तत्रत्यांगपदार्थञ्च प्रदर्श्य जातासिद्धत्वस्यानन्यथासिद्धं फलं सम्यगुपपाद्यताम् ।

४ वाणादाङ्गं बलीय इति परिभाषाया ज्ञापकं फलञ्चोपदर्श्यास्याः प्रवृत्तिस्थलमनुगतरूपेण निरूप्यताम् ।

५ उपसंजन्यमाणन्यायेनैव व्याघ्रीत्यादीनां सिद्धौ गतिकारकोपपदानामिति परिभाषाया अवतरणं कथं सङ्गच्छते, किञ्चास्यां मानम् कारकतद्विशेषयोरुपादानपदैषा प्रवर्तत इति कथं शेखरकृता निराकृतम्, तद्युक्तं न वेति स्पष्टं लेख्यम् ।

अथवा

संनियोगशिष्टानामन्यतरापाय इति परिभाषायां ज्ञापकं फलञ्च सम्यगुपवर्णकैयटमतं निरस्य ऐनेय इत्यादिलक्ष्याणामन्यथासिद्धिं च विधायस्या लुग्विषयकत्वं निराकरणीयम् ।

सन् १९३१

१ संज्ञापरिभाषयोर्यथोद्देशपक्षविषये नव्यप्राचीनयोर्मते सम्यगुपपाद्यं तत्र युक्तयुक्तत्वे विवेचनीये ।

२ सूत्रभाष्यमते समनुसृत्य निर्दिश्यमानपरिभाषायां प्रमाणं प्रदर्श्य जराज-रसौ सज्जः सज्जभ्यामित्यनयोरविरोधेन निर्दिश्यमानत्वं परिष्कृत्यास्या अनन्यथासिद्धं किमपि फलं सम्भवति न वेति विचार्यताम् ।

३ "व्यपदेशिवदेकस्मिन्" इति परिभाषायामपेक्षिते आदित्वान्तत्वे सूत्रवा-

क्तिकभाष्यानुसारेण परिष्कृत्यास्याः प्रवृत्तिस्थलं च प्रदर्श्य “अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग् बाधते” इति परिभाषायाः फलप्रमाणे निरूपणीये ।

४ अपवादत्वं परिष्कृत्य बाधबीजानि सोदाहरणानि प्रतिपाद्यान्नानुगतेन केनचिदेकेन बाधबीजेन निर्वाहः सम्भवति न वेति निरूप्यताम् ।

५ ‘अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य’ इति परिभाषायाः फलप्रमाणे सम्यगुपपाद्यान्त्यसदेशत्वं निदापं परिष्क्रियताम् ।

सन् १९३२

१ प्रणिदापयति, प्रनिद्वारयतीत्यादौ घुत्वतदभावौ, ‘दिदीये’ इत्यादौ यणाद्यभावञ्च सोपपत्तिकमुपपाद्य यदागमपरिभाषायाः स्थानिवत्सूत्रेण गतार्थत्वमाशङ्क्य परिह्रियताम् ।

२ स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनैनेति परिभाषाया अर्थमवतरणाशयञ्च सम्यगुपपत्त्यां श्रेखरकृदभिमतमुपसर्जनत्वं परिष्कृत्य तदयुक्तयुक्तत्वे विवेचनीये ।

३ ‘अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग् बाधते’ इत्यत्र मतभेदप्रदर्शनमुक्तं ज्ञापकत्वं सम्यगुपपादनीयम् ।

४ अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावाभावे ज्ञापकं सम्यगुपपाद्योभयशास्त्रप्रवृत्तिक्रमो निरूप्यताम् ।

५ उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्दलीयसीत्यत्र बीजमुपवर्णयित्वा न्यायसिद्धत्वं निराकृत्य कारकविभक्तित्वञ्च परिष्कृत्य निर्धारणीयम् ।

सन् १९३३

१ व्याख्यानत इति परिभाषाया अवतरणाशयं निर्दोषार्थं बीजञ्च प्रदर्शयित्वा असाधारणफलं डादिविषये इति पंक्तेरभिप्रायश्च स्पष्टं वर्णनीयौ ।

२ ‘व्यपदेशिवदेकस्मिन्’ इत्यत्रापेक्षिते आदित्वान्तत्वे सूत्रकारादिमतानुरोधेन परिष्कृत्याशास्त्रीयधर्मातिदेशे युक्तिं प्रदर्शयित्वा न्यायसिद्धत्वं नागेशाभिमतमर्थं परिष्कृत्य तदयुक्तयुक्तत्वं विवेचनीयम् ।

३ बहिरङ्गपरिभाषायां भाष्यादिविरोधपरिहारपूर्वकमङ्गपदार्थसंप्रमाणमुक्त्वाऽपरनिमित्तकत्वमन्तरङ्गत्वमित्यत्र गुणदोषौ विचार्य सामान्यापेक्षत्वमुपपाद्य निरसनीयम् ।

४ बाणांदाङ्गं बलीय इत्यत्र ज्ञापकमुपपन्नस्याभ्यासकार्यं तदुत्तरखण्डादेशस्येत्यत्र बीजं फलञ्च साधूपपाद्यास्याः प्रवृत्तिस्थलं सम्यक् प्रदर्शनीयम् ।

६ सन्निपातपरिभाषायां सन्निपातस्वरूपं तत्कृतसङ्कोचप्रकारञ्च प्रदर्शय रामा-
येत्यादावनुपपत्तिः सम्यगापाद्य परिहरणीया ।

सन् १९३४

१ यदागमपरिभाषाया अवतरणाशयमुद्देश्यत्वरूपपठ्यार्थफलं चोपपाद्य तद-
नित्यत्वे प्रमाणमुच्यताम् ।

२ अर्थवद्ग्रहणपरिभाषाया युक्तिसिद्धत्वसूत्ररूपत्वे उपपाद्यानयोः पक्षयोः
कतरो ज्यायान् इति सप्रमाणमुपपादनीयम् ।

३ “अन्तरंगानपि विधीन् बहिरंगो लुग्वधते” इत्यस्यां परिभाषायां
प्रमाणं फलं च स्पष्टमुपपादनीयम् ।

४ उपसङ्गनिष्पद्यमाणपरिभाषायां प्रमाणफले अर्थप्रदर्शनपूर्वकं निरूपणीये ।

५ अकृतव्यूहपरिभाषां ग्रन्थोक्तदिशा निराकृत्य तस्याः फलमस्ति न वेति
स्फुटमुपपादनीयम् ।

६ गतिकारकोपपदानामिति परिभाषा फलप्रमाणप्रदर्शनपूर्वकं व्याख्येया ।

सूचना—एषु षड्वैव प्रश्नाः समाधेयाः ।

सन् १९३५

१ कार्य्यमनुभवन्नितिपरिभाषायाः फलप्रमाणे निरूपणीये ।

२ कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणमिति परिभाषायाः फलप्रमाणे निरु-
प्यास्याः कृन्नाग्रहणे प्रवृत्तौ फलप्रमाणे निरूप्येताम् ।

३ मतान्तरनिरासेन पुनः प्रसंगसकृद्गतावितिन्यायौ युक्तिफलाम्ब्यां निरूप्यौ ।

४ अर्थाकृतबहिरंगत्वं भाष्यादिविरोधेन निराकृत्य विशेषापेक्षात् सामान्या-
पेक्षमन्तरंगमिति मतमुपपाद्य निरस्यताम् ।

५ अनन्त्यविकारपरिभाषाया निष्कृष्टार्थं निरूप्य तत्फलानामन्यथासिद्धत्वं
कर्तुं शक्यते न वेत्युच्यताम् ।

६ वित्तिपाशपाऽनुबन्धेनेति परिभाषाया मुनित्रयानभिमतत्वं प्रतिपादनीयम् ।

सूचना—एषु पञ्चैव केचन समाधेयास्ते च समाह्वयाः ।

१९३६

१ “अनेकान्ता अनुबन्धा” इत्यत्रत्ययोर्हेतुसाध्ययोः स्वरूपेप रिष्करणीये
सम्भावितदोषाणां निराकरणेन ।

२ निर्दिश्यमानपरिभाषा तथा परिष्क्रियतां यथा स्नात्वाकालकीकृत्य जरा-
जरसौ सज्जः सज्जभूयामित्यत्र दोषलेशो नापत्तेः । १०

३ वार्णादाङ्गं बलीय इति परिभाषायाः प्राचीनोक्तं ज्ञापकमुपपाद्य नव्यम-
तानुसारेणाऽपि ज्ञापकमुपदृश्य आङ्गवार्णयोः समानकार्यित्वे सा परिभाषा प्रवर्तते
इत्यत्र फलप्रमाणे निरूपणीये । १०

४ येन नाप्राप्त इति परिभाषायां साक्षादुद्देश्यतावच्छेदकधर्मयोर्व्याप्यव्याप-
कभावो बाधप्रयोजक उत साक्षात्परम्परासाधारणोद्देश्यतावच्छेदकधर्मयोरिति स्प्र-
माणं निरूप्य बाधबीजानि सोदाहरणानि निरूप्यन्ताम् । १०

अथवा

अन्तरङ्गानपि विधीनं बहिरङ्गो लुग् बाधत इत्यस्य फलप्रमाणे सविस्तरं
निरूपणीये । १०

५ प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणमिति परिभाषां परिष्कृत्य तत्र
फलप्रमाणे प्रदर्शयैतस्या अप्रवृत्तिस्थलानि सोदाहरणानि परिगणनीयानि । १०

१९३७

१ यथोद्देशपरिभाषाविषये नव्यप्राचीनयोर्मते पृथगुपापाद्य तत्र युक्तयुक्तत्वे
विविचय संज्ञाशास्त्रस्य कार्यकालपक्षे पदैकवाक्यता वाक्यैकवाक्यता वा युक्तेति
निरूप्यताम् ।

२ कार्यमनुभवन्निति परिभाषायाः फलं निरूप्यैतस्या भाष्यव्यवहितत्वं
विचार्यताम् , फलस्यान्यथासिद्धिः सम्भवति नवेति विविच्यतां च ।

३ व्यपदेशवदिति परिभाषाघटकैकपदार्थं परिष्कृत्यैतस्यां फलप्रमाणे निरु-
प्यान्तत्वादिकं साधु परिष्कृत्यैतयाऽतिदेष्टव्या धर्माः प्रदर्शनीयाः ।

४ अन्तरङ्गपरिभाषायां कीदृशमन्तरङ्गत्वं सिद्धान्ते ग्राह्यमिति निरूप्य अधि-
कापेक्षस्य विशेषापेक्षस्य च बहिरङ्गत्वं प्राचीनसम्मतं भाष्याविरोधसम्पादनेन
निरूप्यताम् ।

२ येन नाप्राप्तन्यायविषये बाधबीजानि प्रदर्शयैतेषु कस्यचिदेकस्यैवाङ्गीकारं
सर्वकार्यनिर्वाहः सम्भवति नवेति निरूप्यताम् ।

६ सन्निपातपरिभाषायां फलप्रमाणे उपपाद्यैतया क्रियमाणस्य सङ्कोचस्य
प्रकारः प्रदर्शनीयोऽनित्यत्वे फलप्रमाणे च वर्णनीये ।

अवधेयम्

सर्वे प्रश्नाः समानाङ्गभागिनः । तेष्वाद्येषु त्रिषु द्व्यारवशिष्टानां च त्रयाणा-
मिति पञ्चानामेव समाधानमपेक्ष्यते ।

व्याकरणमाहाभाष्ये प्रश्नाः ।

३ वर्षे द्वितीयम्पत्रम् ।

सन् १९३१

१ वर्णा अर्थवन्त इत्यत्र के हेतवः तथा वर्णा अनर्थका इत्यत्र च के हेतवः
कश्च तत्र सिद्धान्तः ।

२ 'न घातुलोपे' इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानमार्गे प्रदर्श्य-(अ) अन्याभावो
द्विवचनटाविवचत्वात्, (इ) अनेकान्तो ह्यनन्यत्वकरः (उ) ओदौदादेशस्य चुटु-
नुशरादेः, एतद्वार्तिकत्रयं प्रसङ्गसङ्गतिप्रदर्शनपूर्वकमुपपादनीयम् ।

३ 'कलृक्' इत्यत्र लकारोपदेशस्य, 'प्रत्ययस्य लुक्लुलुपः' इत्यत्र प्रत्यय-
स्येत्यस्य च प्रयोजनं लिख्यताम् ।

४ संनिपातपरिभाषायाः, 'नानर्थकेऽल्लोऽन्त्यविधिः' इत्यस्याः परिभाषायाश्च
प्रत्येकं कतिपयान्युदाहरणानि प्रदर्श्य नानर्थक इति परिभाषाया भाष्योक्तप्रत्याख्यान-
प्रकार उपपादनीयः ।

५ 'न पदान्त' इति सूत्रे विधिशब्दस्य भावसाधनत्वकर्मसाधनत्वपक्षावुप-
पाद्य तत्रत्यसिद्धान्तः सप्रमाणं प्रदर्शनीयः ।

सन् १९३२

१ व्याकरणशब्दस्यार्थं भाष्योक्तदिशा प्रतिपाद्य तद्वच्च तपरकरणम्, हल्लुप-
णेषु च, रूपसामान्याद्वा, वार्तिकान्येतानि व्याख्यायन्ताम् ।

२ गुणानां भेदकत्वपक्षे द्वूपणान्यभिधायाभेदकत्वपक्षः स्थापनीयः, 'न घातु-
लोप आर्द्धघातुक' इति सूत्रं प्रत्याख्येयं च ।

३ ईदूदेद्विवचनं प्रगृह्यम्, सूत्रेऽस्मिन् प्रतिपादितानां पक्षाणां स्वरूपं प्रदर्श्य
तत्र तत्रास्वरसोद्धानवनपूर्वकं सिद्धान्तसंमतः पक्षः स्थापनीयः ।

४ क्विलुगुपधात्वचङ्परनिर्द्वासकुत्सेपूपसङ्ख्यानम्, वार्तिकमिदं सोदाहरणं
विशदं व्याख्यायताम् ।

५ स्थानिवत्सूत्रस्य संपूर्णस्य ज्ञापकसिद्धत्वमुपपाधारम्भपक्षे आदेशग्रहणफलं निरूप्यताम् ।

सन् १९३३

१ व्याकरणस्य प्रयोजनानि ससंक्षेपमुल्लिख्य, “लोकतोऽर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमः” इति वार्तिकं सशङ्कासमाधि व्याख्यायताम् ।

२ वर्णैकदेशानां वर्णग्रहणेन ग्रहणे दूषणभूषणान्यभिधाय, “दीधीवेवीटा-मि”तिसूत्रं प्रत्याख्यायताम् ।

३ “इको गुणवृद्धी” इतिसूत्रे इग्रग्रहणस्य प्रयोजनं समुल्लिख्य “कृन्मेजन्त-श्चानिकारोकारप्रकृतिरिति” वार्तिकं सफलीकृत्य प्रत्याख्यायताम् ।

४ “प्रत्ययस्य लुक्शुल्लुपः”—सूत्रेऽस्मिन् प्रत्ययग्रहणस्य फलं प्रदर्श्य अव्ययी-भावस्याव्ययत्वे प्रयोजनानि लिख्यन्ताम् ।

५ “स्त्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा”—सूत्रमिदं भाष्यरीत्या व्याख्याय प्रत्या-ख्यायताम् ।

व्याकरणमहाभाष्ये, मनारमाशब्दरत्नो-
कारकाव्ययीभावयोश्च-प्रश्नाः ।

३ वर्षे २ पत्रम् ।

सन् १९३४

१ लृकारोपदेशे निर्दुष्टं फलं विलिख्य वर्णानामुपदेशे फलानि निरूप्यन्ताम् ।

२ वर्णानामर्थवत्त्वमनर्थकत्वञ्च प्रपञ्च्य “मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः” इति सूत्रे मुखग्रहणं प्रत्याख्यायताम् ।

३ “तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्” इति सूत्रे आस्यग्रहणप्रयोजनं समुल्लिख्य “न धातुलोप आर्धधातुके” इति सूत्रं प्रत्याख्यायताम् ।

४ गतिबुद्धीत्यादिसूत्रस्य समुचितमर्थं प्रतिपाद्य विध्यर्थत्वं नियमार्थत्वञ्च सविस्तरं समुल्लिख्य तयोर्युक्तियुक्तः पक्षः स्थाप्यताम् ।

५ “दिवस्तदर्थस्ये”ति सूत्रस्यार्थं प्रतिपाद्य अत्र सूत्रे शेष इति सम्बध्यते न वा ? नो चेत्कथमिति सप्रमाणमुपपाद्यताम् ।

सन् १९३५

१ शब्दानुशासनप्रयोजनानि विलिख्य तेषां समुदायद्वयेन निर्देशे बीजं प्रदर्शयत ।

२ इको गुणेतिसूत्रे तच्छेषपक्षे दूषणानि तदुद्धारप्रकारश्च भाष्योक्तो वर्णनीयः ।
३ कृडिति चेति सूत्रे निमित्तग्रहणस्य प्रयोजनान्युपदर्श्य तेषामन्यथासिद्धिः
कर्णीया ।

४ अकथितं चेति सूत्रस्य समुचितमर्थं सोदाहरणं निरूप्य तत्सूत्राव-
श्यकतां प्राङ्मन्यमतभेदप्रदर्शनपुरःसरं निर्वर्ण्य समुचितपक्षो युक्त्या व्यवस्था-
प्यताम् ।

५ प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिगुणाश्रयो तत्र प्रधानमनुरुध्यते ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गुणे तदा तद्वदनुक्ताऽपि प्रतीयते ॥

इतिहरिकारिकाद्वयं सम्यग्वाख्याय “पक्त्वौदनो भुज्यते” इत्यादिप्रयोग-
विषये प्राचीननवीनयोर्मते पृथक् निरूप्य तत्र युक्तायुक्तत्वे विवेचनीये ।

सन १९३६

१ “सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे” इति वार्तिकस्य प्रकृतेन सङ्गतिमुपदर्श्य शब्दार्थ-
सम्बन्धानां नित्यतादिप्रतिपादनमुखेन सप्रमाणसिद्धशब्दार्थनिरूपणेन च वार्तिक-
न्याख्यायताम् ।

२ “कल्लक्” सूत्रे लृकारग्रहणप्रयोजनानि प्रत्याख्याय तत्र लृकारग्रहणप्रत्या-
ख्यानयोः कतरद् युक्तमिति सोपपत्तिकं सिद्धान्तय ।

३ गुणानाम् भेदकत्वमभेदकत्वं चोपपाद्य तत्र विषये भाष्यकारसिद्धान्तो
वर्णनीयः ।

४ “मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः” इति सूत्रे मुखग्रहणस्य प्रयोजनं प्रत्या-
ख्यानप्रकारं च दर्शय ।

५ प्रतिपादिकार्यसूत्रे परिमाणग्रहणस्य प्रयोजनं प्राचीननवीनमतानुसरणेन
पृथक् निरूपणीयम् ।

६ “अधीगर्थद्वयेषां कर्मणि” इति सूत्रस्य प्रयोजनं मनोरमोक्तदिशोपवर्ण्य
समासान्तानां समासस्य समासार्थविग्रहवाक्योत्तरपदस्य वा चरमावयवत्वमिति
सम्यक् निरूपय ।

सन् १९३७

- १ “सक्तुमिव तितडना” इति मन्त्रं व्याख्याय वर्णोपदेशप्रयोजनं लिखत । ८
- २ वर्णोपदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते न वा ? अयोगवाहानां कुत्र कुत्रोपदेशः, तस्य च कानि प्रयोजनानि ? ८
- ३ “इको गुणवृद्धी” इति सूत्रे इरग्रहणप्रयोजनं सप्रपञ्चं भाष्योक्तदिशा निरूपयत । ६
- ४ “इको गुणवृद्धी” इति सूत्रे तच्छेषतदपवादपक्षौ निरूप्य संदूष्य च पदो-
पस्थितिपक्षस्थापनप्रकारं लिखत । ८

अथवा ।

- प्रत्येकं संयोगसंज्ञा समुदायस्य वेति साधकबाधकोपन्यासेन विकल्प्य तत्र
सिद्धान्तपक्षं समर्थयत । ८
- ५ गतिबुद्धिसूत्रस्य विधायकत्वं नियामकत्वं च प्राङ्मन्यमतेनोपपाद्य कतरः
पक्षः श्रेयानिति सप्रमाणं वदत । १०

अथवा ।

- “कर्तृकर्मणोः कृति” इति सूत्रे कृतिग्रहणस्य प्रयोजनं सविशेषं प्रदर्श्य “पर-
स्परेण स्पृहणीयशोभम्” “कुमार्य इव कान्तस्य त्रस्यन्ति स्पृहयन्ति च” अनयोस्तृ-
तीयापष्टीविभक्त्योः साधुत्वमुपपादयत । १०
- ६ विभाषाधिकारस्य प्रयोजनं निरूप्य “अनुगङ्गं वाराणसी” इति वाक्य-
स्यार्थः सोपपत्तिः वर्णनीयः ।



प्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्त—

चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय,

बनारस सिटी ।

शास्त्रार्थ के लिये अपूर्व ग्रन्थ— कौमुदीकल्पलतिका ।

रचयिता—

परिष्कारदर्पण इत्यादि अनेक ग्रन्थों के निर्माणकर्त्ताऽशुकवि-
वैयाकरणशिरोमणि प्रसिद्धशास्त्रार्थी जौनपुर बदलापुरनिवासी—
पण्डितराज शुक्ल श्रीवेणीमाधवशास्त्री जी ।

आदरणीय विद्वज्जन एवं विद्यार्थिगण ?

आप महानुभावों की सेवा में यह सूचित करते हुए बड़ा ही हर्ष हो रहा है कि आज तक पाणिनीयव्याकरण के पठन पाठन में अप्रसिद्ध तथा अप्रचलित एवं अकल्पित जितनी कोटियां थीं वह सब प्रकाशित हो गईं । विशेषतः सिद्धान्तकौमुदी के प्रतीकों पर विचित्र कल्पनायें, पंक्तियों के विशिष्टव्याख्यानपूर्वक अपूर्वखण्डन, नये २ अद्भुत सूत्रों के न्यास, सूत्रों के विलक्षण तथा अतिसुगमरीति के शाब्दबोधप्रकारों ने इस ग्रन्थ की शोभा को क्या ही मनोहर किया है जो देखने से ही विदित हो सकती है । और भी विशेष बात तो यह है कि ग्रन्थकार के पुत्र श्री राजनारायणशुक्ल शास्त्री जी ने इस ग्रन्थ की टिप्पणी में मूलशेष प्रक्रिया परिष्कार आदि का यथोचित लेख करते हुये छात्रों को परीक्षा में उत्तीर्ण होने के लिये अतिसरल तथा संक्षिप्तपद्धतियों का व्याख्यान भी किया है । इस ग्रन्थ से यह आशा पाई जाती है कि इस के द्वारा संस्कृतसाहित्य का जितना बड़ा उपकार हुआ वैसा अन्य प्रकाशित पुस्तकों से नहीं । केवल इसी एक ग्रन्थ के पास में रखने से सिद्धान्तकौमुदी के ऊपर अब तक छपे हुये फट्टिकादि-ग्रन्थों की आवश्यकता ही न पड़ेगी । इस रीति से इतना उत्तम होते हुये भी स्वरवैदिकप्रकरणान्त इस ग्रन्थ का मूल्य केवल १॥) रक्खा गया है । आशा है कि संस्कृतानुरागी सज्जन इस ग्रन्थ से अतिशीघ्र लाभ उठावेंगे । अन्यथा सम्भवतः द्वितीयसंस्करण की प्रतीक्षा करनी पड़े ।

प्रासित्यानम्—चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस सिटी ।

→ ❧ परिष्कारदर्पण ❧ ←

(परिष्कारों का विचित्रग्रन्थ शास्त्रार्थकलासहित)

आप महानुभावों की सेवा में निवेदन करते हुए अत्यन्त हर्ष होता है कि जिस परिष्कारदर्पणनामक ग्रन्थ के लिये विद्वज्जन बहुत दिनों से आकाङ्क्षित थे वह प्रकाशित हो गया। इस ग्रन्थ में ३ प्रकरण हैं। जिसमें प्रथम प्रकरण पारिभाषिक (अवच्छेदकत्व अवच्छेद्यत्व निरूपितत्व निरूपकत्व सम्बन्धावच्छिन्नत्व आदि) शब्दों के लक्षण उदाहरण समन्वय दोषादिवारणपूर्वक दिखाये हैं। द्वितीयप्रकरण व्याकरण के परिष्कारों तथा पाणिनीय सूत्रों के शाब्दबाधों का है उसमें शेखरादि सहायक प्रायः सभी स्थलों का परिष्कारविवरण परीक्षोपयोगी तथा अध्ययनाध्यापनादि का महोपकारक है। इस ग्रन्थ के बनानेवाले जौनपुर बदलापुर निवासी षट्काशतकशतावधानाशुक्लबिकौमुदीकल्पलतिकाद्यनेकग्रन्थकार वैयाकरण-शिरोमणि प्रसिद्ध शास्त्रार्थी पण्डितप्रवर शुक्लश्रीवेणीमाधवशास्त्री जी हैं। शास्त्री जी का अतुलनीय श्रम तथा इनकी विचित्र परिष्कारशैली एवं कल्पनायें ग्रन्थ के देखने से ही आप को अनुभूत होंगी। ग्रन्थकार के पुत्र श्रीराजनारायणशुक्लशास्त्री जी ने इस ग्रन्थ की भी टिप्पणी वैसी ही विचित्र की है जैसी आप लोग कौमुदीकल्पलतिका में देख चुके होंगे। इस ग्रन्थ को पास में रखने से पूर्ण विश्वास है कि परिष्कारों का बनाना समझना तथा उनके द्वारा परीक्षा में उत्तीर्ण होना अतीव सरल है। शास्त्री—आचार्य परीक्षाओं का अत्यन्त उपकारक है। तृतीयप्रकरण इस ग्रन्थ का शास्त्रार्थकला नाम से है। जिसमें परिभाषेन्दुशेखर की परीक्षोपयोगिपरिभाषाओं का ज्ञापक परिष्कारादि दिखलाते हुये अन्त में विचित्र कल्पनाओं द्वारा शेखर ही का खण्डन कर दिया गया है। उपरोक्तविषयों से यह ग्रन्थ अत्यन्त उपादेय हो गया है। इतना होते हुये भी इसका मूल्य स्वल्प ही १=) अट्ठारह आना मात्र रक्खा है। अधिक क्या प्रशंसा करें यदि इसके लिये अतिशीघ्र आर्डर न दिये तो इसके आधुनिकलक्षणों से प्रतीत होता है कि द्वितीयसंस्करण की प्रतीक्षा करनी पड़ेगी।

प्राप्तिस्थानम् चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस सिटी।

छप गया !

छप गया !!

छप गया !!!

परीक्षा तथा शास्त्रार्थ के लिये अत्यन्त उपयोगी

शास्त्रार्थकलाटीकासहित

व्युत्पत्तिवाद

टीकाकार—कौमुदीकल्पलतिकापरिष्कारदर्पणाद्यनेकग्रन्थकार-

घटिकाशतकशतावधानाशुक्रवि वैयाकरणशिरो-

मण्याद्यनेकपदवीक प्रसिद्ध शास्त्रार्थी

शुक्ल श्रीवेणीमाधवशास्त्री जी ।

माननीय संस्कृतानुरागि विद्वज्जन एवं स्वाध्यायतपःप्रवृत्त-

छात्रवर्ग ?

यह आप लोगों से छिपा नहीं है कि शब्दखण्ड के लिये म० म० श्रीमद्गदाधरभट्टाचार्य जी का बनाया हुआ व्युत्पत्तिवाद कितना उपकारक एवं परममहान् ग्रन्थ है ! इसी लिए व्याकरण तथा न्याय की सब स्थान की राजकीय आचार्यपरीक्षाओं के अन्तिम खण्डों में पाठ्य रूप से यह ग्रन्थ निर्धारित किया गया है । इस ग्रन्थ पर अभी तक कोई भी ऐसी टीका नहीं निकली थी जो कि शास्त्रार्थ तथा परीक्षा दोनों ही की उपयोगी हो । इस लिये हमने श्रीमान् शास्त्री जी से इस अपूर्व टीका को बनवा कर द्वितीया कारकपर्यन्त इस पुस्तक को प्रकाशित किया है । इस टीका में “इति परीक्षालेखप्रकारः” “अथ शास्त्रार्थ-प्रकारः” ऐसे विभाग बने हैं जिससे विद्यार्थियों को परीक्षा में उत्तीर्ण होना सरल हो गया है । टीकाकार के सुपुत्र शुक्ल श्री राजनारायणशास्त्री जी ने इस ग्रन्थ का भी विचित्र टिप्पणियों द्वारा सुन्दर सम्पादन किया है । पुस्तक की मनोहारिता तथा उपयोगिता देखने से ही मालूम हो जायगी । उपकार और प्रचार की दृष्टिसे लगभग ३०० पृष्ठ की, सुन्दर छपाई ग्लेज़ कागज आदि से युक्त सजिल्द पुस्तक का मूल्य भी लागत मात्र २) ६० कमीशन काट कर १।।) रक्खा गया है । आशा है कि आपलोग इस सुअवसर को हाथ से न जाने देंगे ।

प्रातिस्थानम्—चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस सिटी

प्रबन्ध-पारिजात

इसमें परीक्षार्थी छात्रोंको संस्कृत प्रबन्ध रचना लिखने के नियम अत्यन्त सरल रूपमें समझाये गये हैं और तदनुसार परीक्षोपयोगी 'प्रबन्ध लेखनप्रकार' (परीक्षामें आने योग्य निबन्धों का उत्तर) इस तरह सरल और संक्षिप्त में लिखा गया है कि अभ्यास कर लेने पर भी विद्यार्थी परीक्षामें पूरी सफलता प्राप्त कर सकते हैं। इतना ही नहीं अन्तमें (१) 'पत्र-लेखन प्रकार' (चिट्ठी-पत्री, आवेदन पत्र आदि का उल्लेख) तथा प्रसंगोपयुक्त (२) 'सुभाषितगद्यावली' (३) 'सुभाषित-पद्यांशावली' और (४) 'लौकिक न्यायमाला' आदि विषयोंका समावेश करके आधुनिक चतुरस्र विद्वान् बननेका सुगम रास्ता दिखाया गया है। विश्वास है कि आजतक के प्रकाशित प्रबन्धोपयोगी ग्रन्थों में इस 'प्रबन्धपारिजात' के समान दूसरी कोई भी पुस्तक नहीं है। १।)

रामवनगमनम्

सटिप्पण-सान्वय-सुधा-इन्दुमती-चतुष्टयप्लावितम्

याद रखिये सन् ४८ की नवीन नियमावलीके अनुसार निर्णयसागर प्रेससे प्रकाशित वात्सीकिरामायणके मूलाधार पर यही एक विशुद्ध प्रामाणिक संस्करण प्रकाशित हुआ है। इसकी प्रथम परीक्षोपयोगी 'सुधा' टीकामें अन्वय, पर्याय, समास, कोश तथा ग्रन्थोपक्रमसे टिप्पणीमें पौराणिक कथायें भी दी गयी हैं जो कि परीक्षामें प्रश्न आने योग्य है और अन्य किसी भी संस्करणमें इसका उल्लेख नहीं किया गया है। एवं सुधा टीकाके साथ साथ 'इन्दुमती' नामकी विस्तृत भाषा टीकामें श्लोकोंके गूढ़ार्थ अभिप्रायोंको इस तरह सरल शब्दोंमें अभिव्यक्त कर दिया गया है कि विद्यार्थियोंको श्लोकार्थ समझनेमें प्रायः शिक्षकों की आवश्यकता नहीं ही होगी। ग्रन्थके शुरूमें प्रत्येक सर्गका परीक्षोपयोगी संक्षिप्त कथासार भी दे दिया गया है। परिष्कृत अभिनव द्वितीय संस्करण १।।।)

विदुलोपाख्यानम्

सान्वय-लीला-विलास-संस्कृत-हिन्दीटीकाद्वयोपेतम्।

सन् ४८ के नवीन पाठ्यक्रमके अनुसार यह ग्रन्थ प्रकाशित किया गया है। इस ग्रन्थकी 'लीला' नामक संस्कृत व्याख्यामें अन्वय, पर्याय, समास, कोशादि देकर श्लोकोंकी अति सरल व्याख्या कर दी गयी है। साथमें 'विलास' नामकी विस्तृत हिन्दी भाषा टीका होनेसे तो इस संस्करणकी उपयोगिता और भी अधिक बढ़ गयी है। प्रथमाके सुकोमलमति विद्यार्थियोंके लिये यही एक सर्वोत्तम संस्करण सिद्ध हो चुका है। ॥।।)

प्राप्तिस्थानम्-चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस।

साहित्यदर्पणः

सटिप्पण-‘लक्ष्मी’ नामक टीका विभूषितः ।

आज तक की प्रकाशित सभी टीकायें इसमें गतार्थ हो चुकी हैं । काशी के सुप्रसिद्ध साहित्यके प्रकाशक विद्वान् परिश्रुतराज श्रीमान् ताराचरण भट्टाचार्य जी के तत्वावधानमें इस सुविस्तृत टीकाकी रचना की गयी है । भट्टाचार्यजी की हस्तलिखित भूमिका में प्रचुर रूपसे इस टीका का विवेचन किया गया है जो कि पुस्तकमें प्रकाशित आपको प्राप्त होगा । आज तक इतनी सरल सुविस्तृत टीका प्रकाशित नहीं हुई थी । हरिदासी टीका भी इसके सामने मात हो गयी है । काशी के सभी बड़े २ विद्वान् मुक्त कण्ठ से इसकी प्रशंसा कर रहे हैं ।

मूल्य १२)

सिद्धान्तकौमुदी-बालमनोरमा

वर्तमान विकट परिस्थिति में कागज का दुष्प्राप्य होने से ‘सिद्धान्तकौमुदी-बालमनोरमा’ का कोई भी उपयुक्त संस्करण प्राप्त नहीं हो रहा था जिससे विद्यार्थी व अध्यापक दोनों की कठिनाई दिन दिन बढ़ती चली जा रही थी । परमात्मा की असीम कृपा से हमारा भगीरथ प्रयत्न सफल हो रहा है । कारकान्त प्रथम भाग ५) द्विरुक्तान्त द्वितीय भाग ५) अवशिष्ट भाग छप रहे हैं ।

दशकुमारचरितम् ।

बालकौडी-पालकौडा संस्कृत हिन्दी टीका द्वयोपेतम् ।

साहित्यदर्पण व० ताराचरणभट्टाचार्य कृत बालविवोधिनी संस्कृत टीका तथा बालकौडा हिन्दी टीका से युक्त परीक्षोपयोगी यह संस्करण सब संस्करणों से श्रेष्ठ है । विशेष कृपा आप स्वयं परीक्षा कर निर्णय कर सकते हैं ।

पूर्वपीठिका १॥) पूर्वपीठिका तथा प्रथम और अष्टम उच्छ्वास २) पूर्वपीठिका तथा उत्तरपीठिका का द्वितीय उच्छ्वास (अपहाराचर्मचरित पर्यन्त) अभिनव भूमिका संयोजित संस्करण २॥) संपूर्ण ग्रन्थ ५॥)

नागानन्द नाटकम्

भाषार्थदीपिका-संस्कृत-हिन्दी-टीकाद्वयोपेतम् ।

इस अभिनव परिवर्द्धित द्वितीय संस्करण में सम्पूर्ण मन्थको सर्वाङ्ग पूर्ण परीक्षोपयोगी बना दिया गया है । अतिशय सरल व विस्तृत भाषा टीका को यथास्थानमें संनिवेशित करके प्रत्येक सर्ग का परीक्षोपयोगी संक्षिप्त हिन्दी कथासार भी दे दिया गया है ।

द्वितीय संस्करण ३॥)

प्रातिस्थानम्—चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस सिटी

